

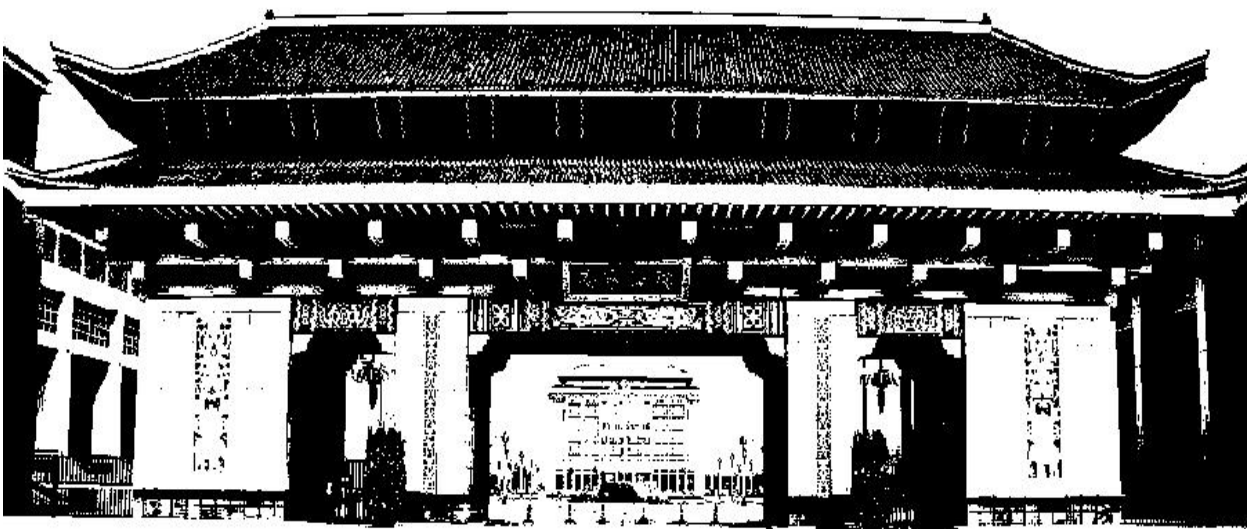


南寧學院
NANNING UNIVERSITY

2019年第7期(总第23期)

2019-2020-1 第2期

教学质量简报



质量评估办公室 编制

2019年10月7日

目 录

教学常态监测

南宁学院 2018-2019 学年本科课程试卷质量监测评价分析报告.....	1
南宁学院 2019 届毕业设计（论文）工作质量分析报告.....	6

督导课堂观测

2019 年 9 月督导员课堂观测评价概况.....	15
----------------------------	----

附件：2019 年 9 月督导员课堂观测评价情况汇总表（见纸质版）

(本文正文约 2220 字，阅读大约需 4 分钟)

南宁学院 2018-2019 学年本科课程试卷 质量监测评价分析报告

为加强考试环节管理，将常规教学管理工作做细、做实、做规范，同时也为更好地迎接本科教学工作合格评估，根据开学初的工作部署，学校于 2019 年 8 月 28 日至 9 月 4 日开展了 2018-2019 学年本科课程试卷质量监测评价工作，具体检查结果如下：

一、基本情况

参与本次检查的成员为校级教学督导员、教学质量监测评估专家库成员，共 10 人。检查组共查阅了 10 个学院，共 158 份 2018-2019 学年的本科课程试卷材料。具体检查材料包括：被抽查课程所对应的课程教学大纲、教学日志、课程考试试卷（含命题计划，AB 样卷，评分标准）、试卷分析表、学生成绩登记表。

本次检查中发现，试卷整体质量良好，过程管理较为规范，从考试的准备、命题、阅卷及试卷分析等各个环节的管理已有较大进步，各项检查材料送交按时。

二、评价结果分析

(一) 各学院试卷检查情况统计分析

本次共有 158 份本科课程试卷的有效检查数据。经测评，检查组对被抽检的课程试卷质量的总体满意度为 98.86%，评价为“优”，其中，通识教育学院、艺术设计学院、马克思主义学院的课程试卷质量总体满意度并列第一名。

各学院本科课程试卷质量总体满意度统计表

序号	学院	各分数段数量统计					满意度 (%)
		69 分及以下	70-79 分数段	80-89 分数段	90 分及以上	合计	
1	通识教育学院	0	0	0	15	15	100
2	艺术设计学院	0	0	0	10	10	100
3	马克思主义学院	0	0	0	10	10	100
4	管理学院	0	0	1	19	20	99.00
5	高博软件学院	0	0	1	18	19	98.95

序号	学院	各分数段数量统计					满意度 (%)
		69分及以下	70-79分数段	80-89分数段	90分及以上	合计	
6	会计与审计学院	0	0	1	15	16	98.75
7	机电与质量技术工程学院	0	0	1	15	16	98.75
8	交通学院	0	0	1	14	15	98.67
9	信息工程学院	0	0	2	18	20	98.00
10	土木与建筑工程学院	0	0	2	15	17	97.65
全校		0	0	9	149	158	98.86

备注：

满意度计算公式：
$$\text{满意度} = \frac{10\text{分} \times N_A + 8\text{分} \times N_B + 6\text{分} \times N_C + 4\text{分} \times N_D}{10\text{分} \times (N_A + N_B + N_C + N_D)} \times 100\%$$
 $N_A \dots \dots$ 为各等级的评教课次，满意度值 (%) 在：90-100 为优，80-89 良，70-79 中，69 分及以下为差)

(二) 指标检查结果分析

本次检查根据《南宁学院本科教学质量常态监测与评价指标体系（试行）》《试卷、毕业设计（论文）验收标准及整改要求》要求进行，共涵盖3个一级指标、23个二级指标。对本科课程试卷进行质量监测与检查验收。各指标检查结果见下表：

课程试卷质量检查各指标得分情况统计表

序号	一级指标			二级指标		
	评价项目	分值	评价得分	评价项目	分值	评价得分
1	大纲和命题	40	39.08	1. 大纲撰写不规范，内容过于简略，有些只有章节目录等。	2	1.63
2				2. 大纲课程名称与试卷课程名称、培养方案名称不相符；或学时不相符。	2	1.99
3				3. 严重改动学校试卷模版或使用其他试卷模板。★	6	5.89
4				4. 命题很不规范，不符合大纲要求，没有按照命题计划表开展命题。★	6	5.81
5				5. 试题难易程度严重失衡。★	6	6.00

序号	一级指标			二级指标		
	评价项目	分值	评价得分	评价项目	分值	评价得分
6				6. 知识覆盖面窄，题量及题型很不合理。	2	1.86
7				7. 评分标准粗略或存在错误，误导阅卷教师评分。★	6	5.96
8				8. 试题错误严重，影响学生作答和成绩评定。★	6	6.00
9				9. A、B 卷重复率超出 15%。	2	1.97
10				10. 审签手续不齐全。	2	1.96
11	阅卷	40	38.27	1. 试卷分析较随意，敷衍了事，缺少自我反思，把问题归结于学风不好或环境设施局限；试卷分析不够深入，写得过于简单，套话较多；质量不高。	2	1.68
12				2. 试卷归档材料缺失、凌乱。	2	1.81
13				3. 卷面不整洁，涂改严重。★	6	5.89
14				4. 试卷卷面不及格率达 25%以上。	2	1.90
15				5. 各种应签名处（包括涂改分数）无签名，或只签姓。	2	1.84
16				6. 试卷记分不规范；统分有误。	2	1.81
17				7. 未按评分标准严格评分，送分现象严重。★	6	5.80
18				8. 过程考核记录缺失，平时成绩集体偏高，不能反映客观实际。★	6	5.77
19				9. 有考生卷面成绩与成绩表不符。★	6	5.81
20				10. 有其它影响专家评估结论的情况。★	6	5.96
21	其他	20	17.90	1. 平时成绩登记科学合理。	10	8.18
22				2. 虽然未达到上述标准要求，但验收前对存在的问题已自行按整改的要求进行了整改。	5	5.00

序号	一级指标			二级指标		
	评价项目	分值	评价得分	评价项目	分值	评价得分
23				3. 其他。	5	4.72
合计		100	95.24		100	95.24

1. 一级指标检查情况分析

一级指标主要考核的项目有3项：课程大纲和试卷命题、阅卷、试卷其他问题。据统计，一级指标中，存在问题较多的部分为其他问题项目，主要包括了对平时成绩存档材料的检查、各学院在校级检查之前对试卷的检查整改情况，以及检查表中未提及但实际存在的问题。存在问题较少的项目为课程大纲及试卷命题。

2. 二级指标检查情况分析

二级指标共涵盖了23个检查项目。经测评，存在问题比较突出的前三项分别为：（1）课程大纲撰写不规范，内容过于简略，有些只有章节目录等；（2）平时成绩登记科学合理；（3）试卷分析较随意，敷衍了事，缺少自我反思，把问题归结于学风不好或环境设施局限；试卷分析不够深入，写得过于简单，套话较多；质量不高。

此外，存在问题相对较多的项目还包括：试卷归档材料缺失、凌乱；试卷记分不规范；统分有误；各种应签名处（包括涂改分数）无签名，或只签姓；知识覆盖面窄，题量及题型很不合理。

二级指标中，存在问题较少的前三项分别为：（1）各学院在校级检查之前对试卷的检查整改情况；（2）试题错误严重，影响学生作答和成绩评定；（3）试题难易程度严重失衡。

三、几点建议

（一）教务处、各学院、教研室应高度重视课程考核工作，加强对教师，特别是青年教师的指导与培训，进一步规范考试的命题、阅卷和课程考核管理工作。

（二）各学院和教研室要进一步强化对试卷管理的质量监控意识，对试卷出题、改卷、试卷分析、存档等各个环节，院领导和教研室主任要层层把关，加强检查力度，及时发现问题，及时纠偏。

（三）教务处、各学院应加强并督促任课教师发扬认真负责的工作作风，规范做好试卷考核的各环节工作。同时，要教育和引导任课教师强化教学质量意识，注重课堂教学质量，积极开展课堂教学改革，不断从学生考试中发现问题，并认真去思考、解决问题，不断提高

课程的教学效果和质量。

南宁学院质量评估办公室

2019年9月25日

(本文正文约 5730 字，阅读大约需 11 分钟)

南宁学院2019届毕业设计（论文）工作质量 分析报告

为加强毕业设计（论文）质量监控，进一步规范毕业设计（论文）管理工作，学校于2019年7月4日-17日开展2019届本科毕业设计（论文）工作质量检查，具体检查结果如下：

二、基本情况

参与本次检查的成员为校级教学督导员、教学质量监测评估专家库成员，共10人。检查组共查阅了八个学院13个专业的521份毕业设计（论文）材料，并随机对其中的76份毕业设计（论文）材料进行二次复查。具体检查材料包括：

2019届毕业设计（论文）归档纸质版材料（每个本科专业随机抽取一个教学班）；毕业设计（论文）教学大纲；各专业所有班级的毕业设计（论文）信息一览表；各学院开展毕业设计（论文）工作的总结性材料。

二、评价结果分析

（一）检查指标结果分析

本次检查根据《南宁学院毕业设计（论文）管理办法(2019年修订)》《南宁学院本科教学质量常态监测与评价指标体系（试行）》要求进行，共涵盖11个一级指标、20个二级指标、36个三级指标，对毕业设计（论文）的前期工作、中期进展、后期普查进行全方面检查。各指标检查结果见下表：

1. 一级指标检查结果统计表

序号	一级指标内容	分值	评价得分
1	任务书	10	9.47
2	开题报告	10	9.17
3	指导记录表	10	9.17
4	中期检查表	10	8.50
5	指导教师评阅表	10	9.37
6	主审教师评阅表	10	9.35
7	答辩记录表	5	4.63

序号	一级指标内容	分值	评价得分
8	答辩成绩及评语	5	4.53
9	查重	5	4.97
10	存档	5	3.79
11	论文	20	18.44
总计		100	91.40

据统计，一级指标中，检查反馈问题较多的前三项为：（1）论文存档；（2）论文中期检查表；（3）答辩成绩及评语。存在问题较少的前三项为：（1）查重；（2）任务书；（3）指导教师评阅表。

2. 二级指标检查结果反馈

序号	一级指标	二级指标	分值	评价得分
1	任务书	1. 内容	5	4.66
2		2. 下达时间	5	4.81
3	开题报告	3. 时间	2	1.94
4		4. 内容	8	7.24
5	指导记录表	5. 内容	10	9.17
6	中期检查表	6. 时间	2	1.93
7		7. 内容	8	6.57
8	指导教师评阅表	8. 评语	6	5.60
9		9. 评分	4	3.77
10	主审教师评阅表	10. 评语	6	5.59
11		11. 评分	4	3.76
12	答辩记录表	12. 问题	3	2.80
13		13. 记录	2	1.83
14	答辩成绩及评语	14. 成绩	3	2.69
15		15. 评语	2	1.84
16	查重	16. 内容	5	4.97
17	存档	17. 存档材料	5	3.79
18	论文	18. 摘要	5	4.74
19		19. 学术水平	5	4.99

序号	一级指标	二级指标	分值	评价得分
20		20. 内容	10	8.72
汇总平均分			100	91.40

据统计，二级指标中，检查反馈问题较多的前三项为：（1）论文存档材料；（2）论文中期检查表的内容填写；（3）毕业设计（论文）的内容。存在问题较少的前三项为：（1）毕业设计（论文）的学术水平；（2）查重；（3）开题报告的时间。

3. 三级指标检查结果反馈

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价得分
1	任务书	1. 内容	明确学生独立完成的内容和进度计划，在实践中完成的课题在任务书中要有所体现	2	1.81
2			同一指导教师指导的学生任务书内容相似度不高	2	1.87
3			由教师撰写任务书	1	0.98
4		2. 下达时间	在开题之前	2	1.94
5			在学院工作计划的时间内	1	0.96
6			同一专业任务书下达时间基本一致	2	1.91
7	开题报告	3. 时间	在任务书下达之后，设计（论文）撰写之前在学院工作计划的时间内	2	1.94
8		4. 内容	内容不与任务书雷同	2	1.80
9			撰写规范，以下内容明确：研究的主要内容及预期目标、研究方案、工作进度安排等	2	1.83
10			在实践中完成的课题在开题报告中要有所体现	2	1.94
11			有指导教师和教研室主任签字	2	1.66
12	指导记录表	5. 内容	内容合理规范，紧扣选题，不空泛	2	1.70
13			同一指导教师指导的学生指导记录内容相似度不高	2	1.97
14			与学生的单独指导、见面指导至少各4次，每周至少与学生进行一次交流讨论	4	3.79
15			指导学生的次数、频率和时间合理	2	1.71
16	中期检查	6. 时间	中期检查时间合理，在学院工作计划的时间内	2	1.93

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价得分	
17	表	7. 内容	学生对本人的毕业设计（论文）工作进展情况如实进行总结	4	3.90	
18			指导教师认真检查学生所做工作的具体内容，指出存在问题，提出后期指导工作意见	4	2.67	
19	指导教师	8. 评语	字数不少于 200 字；内容恰当、客观、扣题	6	5.60	
20	评阅表	9. 评分	评分严谨，与评语相当，能反映学生水平，评分统计正确	4	3.77	
21	主审教师	10. 评语	字数不少于 200 字；内容恰当、客观、扣题	6	5.59	
22	评阅表	11. 评分	评分严谨，与评语相当，能反映学生水平，评分统计正确	4	3.76	
23	答辩记录表	12. 问题	问题专业，与选题关联度相关，不少于 3 个	2	1.84	
24			记录提出的问题、回答的基本情况和要点	1	0.96	
25		13. 记录	字数不少于 300 字，详细记录答辩的全部内容	2	1.83	
26	答辩成绩及评语	14. 成绩	评分严谨，与评语相当，能反映学生水平，评分统计正确	3	2.69	
27		15. 评语	内容不雷同，有针对性	2	1.84	
28	查重	16. 内容	查重结果 $\leq 30\%$ ； 或者超过 30%，经学院鉴定过后结果小于 30%	5	4.97	
29	存档	17. 存档材料	按要求装订成册，目录与内容相对应，评语跟签字字迹为同一人，无漏签、错签等现象	5	3.79	
30	论文	18. 摘要	摘要撰写规范，体现本课题主要内容；英文摘要用词、时态正确	5	4.74	
31		19. 学术水平	研究方案有新意，实验（调研）数据准确	5	4.99	
32		20. 内容		结构清晰，有逻辑性	2	1.94
33				章节组织合理，研究目标、研究内容明确	2	1.93
34				排版规范，文字表达清晰	2	1.68
35				参考文献格式规范，不少于 12 篇，有一定量的英文文献	2	1.42

序号	一级指标	二级指标	三级指标	分值	评价得分
36			学生致谢中的教师名与指导教师名字相符	2	1.75
汇总平均分				100	91.40

据统计，三级指标中，检查反馈问题较多的前三项为：

- (1) 论文中期检查表中，指导教师认真检查学生所做工作的具体内容，指出存在问题，提出后期指导工作意见；
- (2) 论文参考文献格式规范，不少于12篇，有一定量的英文文献；
- (3) 存档材料按要求装订成册，目录与内容相对应，评语跟签字字迹为同一人，无漏签、错签等现象。

存在问题较少的前三项为：

- (1) 毕业设计（论文）研究方案有新意，实验（调研）数据准确；
- (2) 查重结果 $\leq 30\%$ ，或者超过30%，经学院鉴定过后结果小于30%；
- (3) 指导记录表中，同一指导教师指导的学生指导记录内容相似度不高。

（二）各学院毕业设计（论文）质量统计分析

本次共得出597份毕业设计（论文）的有效检查数据。经测评，检查组对全校被抽检的毕业设计（论文）质量的总体满意度为93.37%，总体评价为“优”，其中，管理学院、交通学院、会计与审计学院的毕业设计（论文）总体满意度排名在前三位。

此外，全校13个被抽检专业中，满意度排名前三位的专业分别为：会计学、工商管理、市场营销专业。

表1 各学院毕业设计（论文）质量总体满意度统计表

序号	学院	分数段					满意度 (%)
		69分及以下	70-79分数段	80-89分数段	90分及以上	总计	
1	管理学院	0	0	0	83	83	100.00
2	交通学院	0	0	3	54	57	98.95
3	会审学院	0	0	11	95	106	97.92
4	高博学院	0	1	5	31	37	96.22
5	艺术学院	0	3	5	24	32	93.13
6	土建学院	0	0	16	29	45	92.89
7	信工学院	7	9	27	84	127	89.61

8	机质学院	11	2	47	50	110	84.73
全校		18	15	114	450	597	93.37

表2 各抽检专业毕业设计（论文）质量总体满意度统计表

序号	学院	专业（每个本科专业随机抽检一个教学班）	分数段				总计	满意度（%）
			69分及以下	70-79分数段	80-89分数段	90分及以上		
1	会审学院	会计学	0	0	0	63	63	100.00
2	管理学院	工商管理	0	0	0	43	43	100.00
3	管理学院	市场营销	0	0	0	40	40	100.00
4	交通学院	交通运输	0	0	3	54	57	98.95
5	高博学院	计算机科学与技术（移动）应用开发方向	0	1	5	31	37	96.22
6	会审学院	财务管理	0	0	11	32	43	94.88
7	艺术学院	工艺美术	0	3	5	24	32	93.13
8	信工学院	计算机科学与技术（4G移动通信方向）	0	1	11	25	37	92.97
9	土建学院	土木工程	0	0	16	29	45	92.89
10	信工学院	计算机科学与技术	3	1	8	24	36	89.44
11	信工学院	物联网工程	4	7	8	35	54	87.41
12	机质学院	电气工程及其自动化	0	0	37	12	49	84.90
13	机质学院	质量管理工程	11	2	10	38	61	84.59
全校			18	15	114	450	597	93.37

备注：

满意度计算公式：
$$\text{满意度} = \frac{10 \times N_A + 8 \times N_B + 6 \times N_C + 4 \times N_D}{10 \times (N_A + N_B + N_C + N_D)} \times 100\%$$
 $N_A \dots \dots$ 为各等级的评教课次，满意度值（%）在：90-100 为优，80-89 良，70-79 中，69 分及以下为差）

三、毕业设计（论文）审阅意见汇总

各检查组成员检查意见汇总如下：

（一）值得肯定的地方

1. 毕业设计（论文）

（1）大多数毕业设计（论文）比较规范。封面、摘要、目录、正文、致谢、参考文献、

附录等，格式及排版均比较规范。

- (2) 大多数毕业设计（论文）漏洞很少；绝大多数为彩色打印。
- (3) 大多数毕业设计（论文）有参考文献引用标志；绝大多数参考文献 ≥ 12 篇。
- (4) 绝大多数致谢词有提及指导教师。
- (5) 大多数论文选题小而实，较接地气，比较切合我校的“应用型”办学理念。
- (6) 答辩环节比较规范。

2. 存档材料

- (1) 绝大多数的论文材料齐全。
- (2) 指导教师指导次数均比较多。

(二) 存在的问题

1. 毕业设计（论文）

(1) **封面**：专业班级名称，少数填写混乱。

(2) **目录**：小部分论文的目录格式不规范。

(3) **摘要**：小部分字数不足400字；部分摘要关键词不够严谨；有的摘要和论文根本没有联系；有的摘要基本上是介绍背景，没有介绍本篇论文的主要内容（研究对象，研究方法，获得结果）；部分英文摘要题目没有大写，或翻译有误；英文摘要的表达错误较多。

(4) **题目**：少部分论文题目有点浅。

(5) **内容**：部分论文的章节不合理，每一小节的内容许多不足半页，甚至才有两五行字；不少学生对参考文献看的较少，对国内外研究现状研究甚少，不明确自己的研究目的，故无法找出影响解决问题的关键，在论文中甚至有的没有引用参考文献，许多论文没有写出本文研究的主要内容，不仅让读者而且自己也弄不清到底应该研究什么；结论不明确，都是建议措施等，那么这些建议措施是否经过论证或者实验证明？正文最后部分总结，应是对本次设计的技术运用、系统运行等的技术总结，但部分学生写成心得体会。

(6) **格式规范**：少数论文一级标题上的空行较大；少数论文排版不够美观，图与图注分两页；有的图号、表格号有问题；有的图非常不清楚；英文字母应该采用time new roman字体，但大部分论文未按照要求书写；公式许多不按公式编辑器编辑；页眉格式存在问题，有的写“南宁学院本科毕业设计”；有的写“南宁学院本科毕业论文”；有的写“南宁学院本科毕业设计（论文）”；质量管理工程的论文与其它专业的论文格式不同？

(7) **参考文献**：部分参考文献少于12篇；普遍没有英文参考文献；部分参考文献的排列

格式显得很乱，无序。

(8) 文献引用：小部分论文无文献引用标志；相当部分论文虽有文献引用，但引用数量不足，或集中在前一两页引用；大多数论文中参考文献的标注量与文后所列参考文献在数量上不对应。

(9) 致谢词：少部分论文未提及指导教师名字，或致谢中指导教师名字与实际不相符；个别论文无致谢词。

2. 存档材料

(1) 任务书

毕业设计（论文）起止时间：部分任务书下达时间或完成时间与学校不符，造成开题报告和指导记录表时间也不符，同时三者和时间进度上不相吻合。

任务书技术指标和任务完成形式：相当部分学生的不够明确、不够具体。

任务内容与要求：有老师写成规范要求。

签名：部分任务书签名不全。

进度计划：有出现多个老师雷同的情况。

进度计划与应完成的工作：部分老师混淆不清。

有些任务书不是指导老师写，而是学生代写。

(2) 开题报告

进度安排：部分学生的进度安排与任务书雷同。

参考文献：部分学生的参考文献与任务书完全相同；少数参考文献与论文参考文献基本上不一样，虽然开题报告的参考文献可以跟论文参考文献不同，但如果出现完全不同的情况，则说明开题报告期间的技术调研基本上是无效的；有的开题报告，后面的文献没有外文文献，不能支持关于国内外研究现状的描述和结论。

签名：部分签名不全。

部分开题报告的内容与任务书完全一样，或雷同。

(3) 指导记录表

指导记录表应该体现毕业设计（论文）的过程，因此在各个关键时间节点指导老师应该进行相应的指导。如：下达任务书后指导学生理解毕业设计（论文）题目要求；指导学生查阅参考文献以及撰写、修改开题报告；解决学生毕业设计（论文）过程中遇到的技术性问题；学生中期考核总结；指导学生撰写毕业设计（论文）等等。部分指导记录表并没有体现这些

关键节点以及导师必不可少的指导；

指导记录表在内容上暴露问题，如：老师指导修改任务书，暴露了任务书为学生所写；有的指导记录表只有老师指导论文撰写和修改的内容，没有毕业设计（论文）涉及到的技术问题；有的记录表只有面授这种单一的指导形式，显得不真实；有的记录表在指导内容上次序不对，如先进行技术指导，后进行需求分析，显然不符合毕业设计（论文）过程基本步骤顺序；

指导记录表在时间上暴露问题，如：跟其他表格时间不一致，开题报告签字日期是11月26日，指导记录表却反映12月5日还在指导修改开题报告；再如：1月5日指导安装某程序，3月8日指导学习软件的开发环境，让人感觉中间两个月根本没有做事；再如，有的指导记录表只记录到3月20日，而毕业设计（论文）答辩时间是5月25日，要么是老师不管学生，要么是记录没写全。

（4）中期检查表

签名：部分签名不全。

部分老师未能指出存在问题，指导意见较简单。

极个别老师指导意见存在语法问题。

部分老师的评语不够全面，许多少于200字。

少数未写中期检查评语。

极个别带多个学生的老师：指导意见雷同。

（5）规范审查表

签名：部分签名不全。

（6）指导教师评阅表、主审教师评阅表

签名：部分签名不全。

字数：部分字数不足200字。

评语：部分评语有点空泛，不切题；学生之间的评语有点雷同。只写肯定意见，不指出存在问题；看不出分数差异。

（7）答辩记录表

字数：极个别字数不足300字，提问问题不足3个。

签名：部分答辩组教师签名不全。有的答辩成绩表有5个分数，但只有4个签名。

（8）答辩成绩及评语

签名：部分答辩组教师签名不全。

部分评语：有点空，不具体；极个别指导多个学生的老师的评语完全相同，看不出分数差异。

材料不齐：有少部分学生的答辩是复辩的，但是没有首次答辩成绩表和复辩记录表。

(9) 查重

查重报告应提供论文最终版本的查重结果。有的查重报告时间是4月20日的，而答辩时间是5月25日。

(10) 存档材料

部分论文材料不全，如：缺某些表格（答辩成绩表，或者主审教师意见表等）；缺指导教师、教研室主任或者学生的签字，有的签字了，但没签日期。

(11) 承诺书

部分承诺书：签名不全。

四、结语

毕业设计（论文）是加强和完善本科学习阶段的最后一个环节，毕业设计（论文）中的每一个阶段、每一个环节的质量完成得如何，均直接影响毕业设计（论文）的质量，以及学生综合素质和创新能力的提高，影响着本科人才培养质量和学校总体教学水平。

学校教务处、各二级学院和教研室应形成合力，层层负责，齐抓共管，加强对毕业设计这一教学环节的刚性要求和监督力度，加强过程化管理和规范化审查，抓好毕业设计（论文）的每一个环节，实现整个人才培养过程的质量保障；教师应加强责任心与重视度，明确目标、责任和标准，用心指导学生的毕业设计（论文），启发学生的积极思维和创新意识，客观、认真、真实地评价学生毕业设计（论文）的工作和取得的成绩，以自身模范的行为来帮助学生提高毕业设计（论文）质量和技术工作能力。

南宁学院质量评估办公室

2019年9月23日

督导课堂观测

（本文正文约 1858 字，阅读大约需 3.5 分钟）

2019 年 9 月督导员课堂观测评价概况

一、基本情况

2019 年 9 月，学校教学督导员共听课程 198 门，合计 379 节次课时。（督导听课记录附

后)

二、督导听课反馈情况

(一) 课堂教学评分数据分析

经测评，本月课堂评分最高分 95 分，最低分 66 分，全校教师教学评分平均值为 86.53 分。督导对教学的总体满意度为 83.94%，评价等级为“良好”。其中：69 分及以下课程共 1 门（占 0.51%），70-79 分段课程共 8 门（占 4.04%），80-89 分段课程共 140 门（占 70.71%），90 分及以上课程共 49 门（占 24.75%）。具体见以下分析表：

各分数段课程门数及比例

总课程数	优 (90 分及以上)		良 (80-89 分段)		中 (70-79 分段)		及格 (60-69 分)		不及格 (低于 60 分)		全校平均值	总体满意度
	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例		
198	49	24.75%	140	70.71%	8	4.04%	1	0.51%	0	0	86.53	83.94%

课堂教学评分为 90 分及以上，达到优秀等级的名单如下（共 47 人）：

梁友珍、张鑫玉、梁文冒、梁宁娜、张雯、陈艳艳、陈华、沈建增、卢品慕、李波波、许丹丹、周梅、韦尚佑、陈智玲、梁洪、邓海贝、秦莉萍、李玟翰、陈建球、韦铸娥、卢聪、邓林云、经严丽、卢毅（男）、林红、刘大龙、马晓丽、郭曼、张倩勉、肖湘、黄匀、周昱、陈积常、詹桂芳、张海帆、林祖媛、刘红红、何秋豫、邱雪晨、杨德辉、陈深汉、程怀儒、张连云、宫焕久、麦志坚、赵磊、曹会兵。

(二) 课堂教学情况

开学首月，随着本科教学工作合格评估工作的不断推进，校内各方面工作迎评氛围浓厚，全校师生以积极高昂的精神状态迎接即将到来的本科教学工作合格评估。具体表现在大部分教师通过多轮“说课”、“磨课”，教学水平得到了较大的提高，授课时教风端正，治学严谨，备课充分，授课熟练，讲课条理清楚，概念讲解准确，授课内容符合教学大纲，切合教学目标，组织教学认真，能够采用灵活多样的教学方法，引导学生学习，调动学生学习的积极性。学生在学习及纪律方面也有了明显进步，表现为课堂纪律良好，大多数学生都能做到课上认真听讲、做笔记，基本没有学生带食品到教室了，迟到早退现象大为减少。

(三) 存在问题及建议

1. 极个别教师，课件全是文字，授课时照着课件文字进行讲解，教学方法单一，教学效果不佳，建议多参考校内、院内授课情况较好的教师，学习课件制作及教学方法与手段，以提高自身教学水平。

2. 少数教师没有规划好上课内容与时间的关系，时间分配不够合理，出现了知识点没有讲完，已到下课时间的现象。少数教师课堂讨论组织得也不够好，同样是时间控制不当，给予学生讨论的时间过长，直至下课，没有预留充足的时间做总结，教学效果不佳。建议上课前要多花时间，细心琢磨授课内容的时间安排，避免课堂教学时间上的随意性。

3. 新的教学大纲模板较好，但是对知识内容要求的表述上一些课程多达 13 个词组：理解、识别、运用、说明、阐释、辨别、比较、会求、区别、会计算、计算、掌握，这些要求如何与教育部的三级要求（初、中、高）相对应，望斟酌。极个别教师教学大纲里成绩构成安排不够合理。其中，实验成绩应单列，不应混在平时成绩之中，建议总成绩构成结构应表现为：平时成绩+实验成绩+期末成绩。

4. 极少数教师教学大纲、教案编写不够规范，仍采用旧模板，缺少一些必要的信息，望改进。

5. 极少数教师教案内容过于简单，仅按章编写，多时 8 学时或 10 学时为一个单元编写，少时按 4 学时编写，且仅一页纸，没有时间安排，建议这部分教师应重视教学资料的编写与规范，及时改进。

6. “理实一体化”课程，建议任课教师应在教学资料中说明，以避免教学进度表与教学大纲出现不一致的情况。

7. 少部分教师在课前就提前打印好了课后总结。课后总结是一堂课结束后，教师对自身授课情况，教学效果的总结与反思，应与课程小结区分开，避免课前提前写好。

8. 个别教师上课出现迟到现象。个别教师上课趴在讲台上授课，吸引力欠佳。建议教师应提前到教室做好教学准备，课上勤于走动，走近学生，观察、了解学生学习情况，及时引导学生学习。

9. 建议对校外兼职教师加强教学督导，确保教学规范和教学质量。对个别上课存在问题较多的教师，要加强跟踪听课，进行个别指导。

10. 在听课的过程中发现，不少学生没有提前预习功课，课堂上学习完后没有及时进行课后复习，对于所学知识处于似懂非懂状态，建议教师应多关注学生，特别是新生，加强对新生学习方法、学习习惯的指导。

11. 教师调停课现象仍然存在，且频率较高，造成督导听课常出现扑空现象，同时过多的调停课亦影响到了学生学习生活的安排，建议学院、教务处严格把关教师调停课现象。

12. 一些专业实践课仅一位教师在上课，却需要面对众多学生进行操作与指导，造成教学效果不佳，建议应多配一名教师协助教学，提高实践效果。



南宁学院的核心价值观

自强、责任、卓越、有用

内部资料
请妥善保管