

南宁学院

教学质量 简报

2016-2017-2 第2期



质量评估办公室编制

2017年5月9日

目 录

工作动态	1
试卷专项检查工作正在进行中.....	1
沟通与反馈新工具：质量监控信息反馈通知单.....	1
专项检（调）查工作	1
南宁学院试卷专项检查报告.....	1
2016-2017-1 本科课程考核情况调查报告（学生）.....	5
督导课堂观测	9
2017 年 4 月份督导员课堂观测评价概况.....	9
附件：2017 年 4 月督导员课堂观测评价情况汇总表（见纸质版）	

（本栏目共 461 字，阅读大约需 1 分钟）

试卷专项检查工作正在进行中

为强化对课程考核各环节的质量监控，从 4 月份起，学校组织校级督导组开展试卷专项检查工作，对 2016-2017 第 1 学期的本科课程考核的试卷资料进行检查，目前完成的检查任务已过半。对 4 月份在检查中发现的问题，质量评估办将以工作整改通知、或发布“质量监控信息反馈通知单”等形式，并附上检查记录原始材料及汇总情况，将存在的问题及整改建议反馈到相关单位，以促进课程考核工作的规范管理。今后，除了试卷专项检查外，质量评估办将继续组织开展一些针对性的专项检查工作，主要是围绕影响学校办学质量、教学质量及人才培养过程的薄弱环节，在有关职能部门、二级教学单位加强管理及日常检查的基础上进行的专项检查，并形成检（调）查报告，供相关部门作改进工作的参考依据，以进一步规范学校的各项管理工作，提高人才培养质量。

沟通与反馈新工具：质量监控信息反馈通知单

为了完善质量监控体系，特别是加强质量监控的反馈与改进环节，在质量监控过程中发现的问题，质量评估办将根据实际情况，以“质量监控信息反馈通知单”形式，反馈给相关的单位，促进相关工作的持续改进。

南宁学院试卷专项检查报告

（本文正文约 1708 字，阅读大约需 3-4 分钟）

2017 年 4 月，质量评估办组织校级督导组对试卷进行专项检查，重点检查命题题量、份量、内容与课程教学目标的符合度，以及试卷批阅、标准答案和评分标准、平时成绩册、试卷分析、成绩单、试卷装订规范等。从 4 月 1 日至 4 月 30 日，共有 5 名督导参与了专项检查工作，一共查阅试卷 2654 份，涉及到公教部、管理、会审、信工等 4 个二级学院（部），共 63 袋试卷袋（已含部分

课程把教学并行班进行合并统计)。

从抽查到的情况来看，比较严重前三种情况有：试卷袋档案编号没有填写，共有 50 袋，占 79%，缺考试成绩分析情况 37 袋，占 59%，试卷分析同试题实际质量不吻合（有相当一部分把试卷分析写成了期评成绩分析）有 11 袋，占 27%。另外，有 11 袋的试题有错误（包括图表不清晰不规范）。存在的问题及建议主要有以下几个方面：

一、试卷归档材料规范性

1. 有的试卷袋封面信息没有填写完整；2. 有的归档资料顺序乱；3. 有的考核方式填写混乱，在试卷的审批单上是“考试”，在期末卷面成绩表上或试卷分析表上的考核方式又写成“考查”。

二、试卷质量情况

1. 有的题量过少；2. 有的题目覆盖面不宽；3. 有的内容过于简单，难点内容不足；4. 有的题目序号有误；5. 有的试卷印刷模糊。

三、试卷评阅情况

1. 有的题头分与小题分的和不等；2. 有的题头分写法不规范，如写成 $xx+xx$ 等；3. 相当多的评分、统分老师签名只签有姓没有签全名；4. 有的班级分数涂改现象较多，且涂改处无签名；5. 有的成绩册教研室主任无签名。6. 有的没有用红笔批改；7. 有的考核是采用论文方式，但论文中没有批阅情况的文字和分数，分数评定不合理，不规范；8. 极个别老师统分有误；9. 相当多的试卷没有对卷面成绩进行分析，而是采用了期评成绩进行分析；10. 考试分析栏，普遍比较简单，且对成绩的分析与实际考试的质量情况不吻合。建议试卷分析从以下方面进行分析：（1）试题分析：内容与课程教学大纲的相符程度；基本理论/基本知识/基本技能内容、灵活运用的综合性内容、难度较大的内容各占比例情况；知识点的覆盖情况；题型结构及赋分情况；难易程度和区分度等；（2）根据学生答卷和考试成绩的考核结果反映教与学的基本情况；（3）存在问题，对教学提出科学合理、切实可行的改进措施。

经质量评估办与教务处研究，为了进一步规范教学工作，也为了更好地迎接 2019 年的本科合格评估，要求各教学单位对于本次试卷（2016-2017-1 学期本科课程期考试卷）检查中发现的问题进行整改，于本学期放假前整改完毕。试卷检查工作存在问题及整改建议见下表。

试卷检查工作存在问题及整改建议汇总表

项目	存在问题	整改建议
1. 试卷材料存档情况	试卷档案编号没有填写, 试卷袋封面信息填写不完整或有误, 无装订人签名。	须纠正, 要完整、规范填写。
	无空白试卷 AB 卷及其评分标准, 无成绩单, 无考试分析单。	补齐。
	试卷份数与成绩登记表中人数不一致	核查、补齐。
2. 命题质量情况	试卷格式不符合学校试卷模版要求。	保持原样, 以后注意。
	命题不符合大纲要求。试题难易度不合理; 题目数量、分量适不合理; 知识覆盖面与分值不合理。	保持原样, 以后注意。
	试题各题分值之和没有达到满分。	二级学院组织研讨整改。
	A、B 试卷内容构成比例不一致, 题型、题量、难度不相当。或 A、B 卷内容重复率超出教务处规定的范围内。	保持原样, 以后注意。(一般的高校 A、B 卷重复率控制在 15%以内)
	评分标准不详细, 评分细则不便于操作。	保持原样, 以后注意。
3. 阅卷评分情况	卷首信息填写不完整或有误; 卷首记分栏没有填; 大题得分栏没有填	核查、补齐。
	计分统分有误, 或有考生卷面成绩与成绩表不符。	在试卷上做出更正后, 履行成绩变动申报程序, 由二级学院统一报教务处, 经审批后进行管理系统数据修改。
	无评阅人签名; 或成绩改动时无签名。	补签名。
	不用红笔评阅和记分, 记分方式不规范(要记正分)。	保持原样, 以后注意。
	考试分析不到位; 把试卷分析变成对总评成绩分析。	须改正、重写。
	成绩表与试卷分析表中信息不一致	须改正、重写。

同时, 教务处今后将继续加强课程考核命题、试卷格式、试卷评阅、成绩登录及考试结果分析等工作环节的规范管理, 特别要督促教学单位加强命题审核管理, 严把课程考核质量关; 结合我校本科教学的情况, 重新修订课程考核规范。

附件: 南宁学院试卷专项检查情况分析表

南宁学院质量评估办公室

2017年5月3日

附件:

南宁学院试卷专项检查情况分析表 (2017年4月)

试卷检查项目		全校		公教部	信工学院	会审学院	管理学院	
		共63袋	比例(总计)	有6袋不合格	有16袋不合格	有16袋不合格	有25袋不合格	
试卷材料存档情况	1	考场情况登记不规范	11	17%	1	7	1	2
	2	试卷评阅登记不规范	8	13%	0	4	1	3
	3	缺考试成绩分析情况	37	59%	4	13	9	11
	4	评分标准不够细化	10	16%	1	2	3	4
	5	缺试题空白试卷	1	2%	1	0	0	0
	6	考生答题试卷份数不全	2	3%	0	2	0	0
	7	归档顺序乱	3	5%	0	2	0	1
	8	试卷封面填写不完整或有误	5	8%	1	2	1	1
	9	试卷档案编号没有填写	50	79%	6	10	9	25
	10	没有成绩登记表和平时成绩册	2	3%	0	0	0	2
试题质量	1	试题有错误(包括图表不清晰不规范)	11	17%	0	2	5	4
	2	命题欠规范,不符合大纲要求	6	10%	0	6	0	0
	3	题量及题型欠合理	4	6%	0	3	0	1
	4	没有覆盖课程基本内容	5	8%	0	5	0	0
	5	难易程度不适中	5	8%	0	4	0	1
	6	没有综合性、提高性题目	7	11%	2	5	0	0
	7	试卷分析同试题实际情况不吻合,把试卷分析变成对总评成绩分析	17	27%	2	8	2	5
	8	准备A、B两套试卷,两套试题的重复率超出教务处控制范围	1	2%	0	0	0	1
试卷卷面质量	1	不使用学校试卷模版,试卷格式标准	2	3%	0	0	1	1
	2	卷首信息填写不完整或有误	8	13%	1	5	0	2
	3	无命题人签字	1	2%	0	0	1	0
	4	无教研室主任审核签字	4	6%	0	0	1	3
	5	无主管领导批准签字	4	6%	0	0	1	3
	6	卷首记分栏没有填	6	10%	0	0	1	5
	7	大题得分栏没有填	5	8%	0	1	1	3
	8	文字、插图不工整、清楚、准确	3	5%	0	2	1	0
	9	卷面有错误	9	14%	0	1	4	4
	10	各题分值之和没有达到满分要求	0	0%	0	0	0	0

2016-2017-1 本科课程考核情况调查报告（学生）

（本文正文约 1500 字，阅读大约需 3 分钟）

为了解我校课程考核情况,促进课程考核的改革,提高教学质量,质量评估办与教务处共同组织了《2016-2017-1 本科课程考核情况调查》的问卷调查活动,对上学期各课程的以下 7 个问题进了解: 1. 课程的考核覆盖所学重点知识的比例; 2. 认为课程的考核方式是否合理; 3. 认为考试的题目数量是否合理; 4. 认为考试的打分是否公平; 5. 认为考试内容的难度是否合理; 6. 认为你对这门课程的作业布置是否满意; 7. 你会推荐其他同学选这门课吗。

本次问卷调查对象为 2017 年 4 月 25 日参加信息员工作会议的非毕业班的本科班同学,收集到课程门次共 458 门次。每一类课程超过 10 人的,才纳入统计分析,会审学院当天参会人数才 2 人,因此没有对会审学院专业课进行分析;大学物理等课程调查问卷因不超过 10 份,均不纳入分析范围,全校纳入分析共有 427 门次。在本次报告中,把选“非常合理”与“合理”选项的视为获好评等级。本报告可供教务处、各教学单位作为教学改革或工作改进的参考依据。

一、课程的考核覆盖所学重点知识的比例

认为上学期所开设课程的考核覆盖所学重点知识的比例,全校平均值为 79%。本项指标意味着全校有不少课程考核对所学重点知识的覆盖面不够,特别是大学英语 1、大学英语 2、思想道德、线性代数、中国近代史、文艺学院专业课、信工学院专业课,低于学校的平均值。

二、认为课程的考核方式是否合理

认为课程的考核方式“非常合理”及“合理”的课程人次共为 390 人次,占 91.3%,本项指标在 6 项满意度调查指标当中(除第 1 项以外,以下同)获好评率最高,说明学生比较认可考核的方式。低于全校数值有以下课程(课程类别):大学英语 3、线性代数、交通学院专业课、文艺学院专业课、信工学院专业课。

三、认为考试的题目数量是否合理

认为考试题目数量“非常合理”及“合理”的课程人次为共 367 人次,占 85.9%,说明在试卷题目的数量是在可接受范围,比较合理。低于全校平均数值有以下课程(课程类别):大学英语 1、大学英语 3、线性代数、管理学院专业课、交通学院专业课、信工学院专业课。

四、认为考试的打分是否公平

认为考试的打分“非常合理”及“合理”的课程人次为共 384 人次，占 89.9%，大家认为考试打分比较公平。低于全校平均数值有以下课程（课程类别）：大学英语 3、概率、线性代数、管理学院专业课、机质学院专业课、交通学院专业课、文艺学院专业课。

五、认为考试内容的难度是否合理

认为考试内容“非常合理”及“合理”的课程人次为共 343 人次，占 83%，这一项指标在 6 项满意度调查指标当中，获好评率最低，说明考试内容在难度把握上尚需改进，应引起各学院（部）的重视。本项指标低于全校平均数值有以下课程（课程类别）：大学英语 3、概率、线性代数、中国近代史、管理学院专业课、交通学院专业课、信工学院专业课。

六、认为你对这门课程的作业布置是否满意

认为这门课程的作业布置“非常合理”及“合理”的课程人次为共 365 人次，占 85.5%，说明在作业布置方面的总体情况，比较合理。低于全校平均数值有以下课程（课程类别）：大学英语 1、大学英语 3、中国近代史、管理学院专业课、交通学院专业课、文艺学院专业课、信工学院专业课。

七、你会推荐其他同学选这门课吗

选择“非常推荐”、“推荐”的人次共有 362 人次，占 84.8%，本项指标在 6 项满意度调查指标当中，是获好评率倒数第二低的指标，说明我校的课程设置及教师上课总体效果的满意度仍有待提高。低于全校平均数值有以下课程（课程类别）：大学英语 1、大学英语 3、概率论、中国近代史、机质学院专业课、交通学院专业课。

各项指标均优于学校平均值的课程（课程类别）有：高等数学、大学计算机基础、土建学院专业课、高博学院专业课等。

附件：2016-2017 学年第一学期本科课程考核情况调查统计表

南宁学院质量评估办公室

2017 年 5 月 3 日

附件：

2016-2017 学年第一学期本科课程考核情况调查统计表（本科生填）

指标	评价等级要素	公共课								专业课							全校情况
		大英 1	大英 3	概率论	高数	计算机	思想道德	线性代数	中国近代史	管理学院	机质学院	交通学院	土木学院	艺术学院	信工学院	高博学院	
参与调查问卷学生人数		49	39	16	39	11	34	15	12	54	11	11	33	34	33	36	427
1. 课程的考核覆盖所学重点知识的比例为(取各门课程参与调查的同学的平均数)		76%	75%	84%	84%	89%	76%	75%	68%	83%	79%	89%	81%	77%	73%	79%	79%
2. 认为课程的考核方式是否合理	A 非常合理	39%	36%	31%	51%	73%	56%	53%	42%	28%	45%	36%	67%	50%	39%	28%	45%
	B 合理	53%	46%	69%	41%	18%	44%	20%	50%	65%	45%	45%	30%	35%	52%	69%	46%
	C 一般	8%	18%		8%	9%		27%	8%	6%	9%	18%	3%	15%	9%	3%	9%
	D 不合理									2%							0.1%
	E 非常不合理																0%
3. 认为考试的题目数量是否合理	A 非常合理	29%	26%	25%	46%	73%	38%	53%	58%	24%	55%	9%	58%	44%	45%	39%	41%
	B 合理	49%	51%	63%	49%	27%	50%	7%	25%	57%	45%	64%	36%	50%	39%	56%	45%
	C 一般	20%	21%	13%	5%	0%	12%	33%	17%	15%		27%	3%	6%	15%	6%	13%
	D 不合理	2%	3%					7%		4%			3%				1%
	E 非常不合理																0%
4. 认为考试的打分是否公平	A 非常合理	47%	31%	25%	51%	73%	59%	47%	42%	31%	55%	36%	52%	29%	33%	47%	44%
	B 合理	49%	49%	44%	44%	27%	38%	33%	50%	54%	27%	27%	48%	56%	61%	53%	44%
	C 一般	2%	18%	31%	5%		3%	20%	8%	11%	18%	36%		15%	6%		12%
	D 不合理	2%								4%							0.4%
	E 非常不合理		3%														0.2%

指标	评价等级要素	公共课								专业课							全校情况	
		大英 1	大英 3	概率	高数	计算机	思想道德	线性代数	中国近代史	管理学院	机质学院	交通学院	土木学院	文艺学院	信工学院	高博学院		
5. 认为考试内容的难度是否合理	A 非常合理	22%	23%	13%	49%	55%	38%	53%	33%	11%	45%	9%	39%	38%	39%	42%	34%	
	B 合理	59%	49%	63%	41%	45%	50%	7%	42%	61%	55%	55%	45%	50%	33%	42%	46%	
	C 一般	16%	26%	25%	8%		12%	40%	25%	22%		27%	9%	12%	27%	14%	18%	
	D 不合理	2%	3%		3%						6%		9%	6%			3%	2%
	E 非常不合理																	0%
6. 认为你对这门课程的作业布置是否满意	A 非常满意	47%	28%	31%	64%	64%	50%	53%	50%	28%	55%	18%	73%	35%	39%	53%	46%	
	B 满意	31%	54%	69%	31%	27%	41%	33%	33%	50%	36%	45%	18%	44%	45%	42%	40%	
	C 一般	10%	15%		3%	9%	6%	13%	17%	20%	9%	36%	9%	21%	12%	6%	12%	
	D 不满意	12%	3%		3%		3%			2%					3%		2%	
	E 非常不满意																	0%
7. 你会推荐其他同学选这门课吗?	A 非常推荐	47%	31%	31%	46%	64%	50%	67%	17%	44%	36%	18%	55%	53%	30%	47%	42%	
	B 推荐	31%	51%	38%	41%	27%	44%	20%	58%	44%	18%	55%	36%	44%	55%	36%	40%	
	C 一般	10%	13%	19%	10%	9%	6%	13%	25%	11%	36%	27%	6%	3%	15%	14%	15%	
	D 不推荐	12%		13%	3%						9%						3%	2.6%
	E 非常不推		5%															0.3%

说明：本次问卷调查对象为 2017 年 4 月 25 日参加信息员工作会议的本科班同学，收集涉及到课程数量 458 门次。每一类课程（学院）超过 10 人的，才纳入统计分析（共 427 门次），会审学院当天参会人数才 2 人，因此没有对会审学院专业课进行分析；大学物理等课程问卷不超过 10 份，均不纳入分析范围。

2017年4月份督导员课堂观测评价概况

(本文正文约 1324 字，阅读大约需 3 分钟)

一、基本情况

2017年3月底至4月，学校教学督导员共听课程127门，合计239节次课时。(督导听课记录附后)

二、督导听课反馈情况

(一) 课堂教学评分

在127门课程中，课堂评分最高分97分，最低分42分。具体情况见下表：

总计 (课程数)	90分及以上		80-89分段		70-79分段		60-69分段		59分及以下	
	课程数	比例(%)	课程数	比例(%)	课程数	比例(%)	课程数	比例(%)	课程数	比例(%)
127	27	21.2	62	48.9	25	19.7	11	8.7	2	1.5

课堂教学评分为90分及以上，达到优秀等级的具体名单如下(共25人)：

管卫利、吴杏、周昱、韦梅坚、李福兴、龙振东、孙存昌、杨德辉、李莉、王薇、虞望科、李波波、廖莎莎、张玉、李家瑗、罗鸿雁、黄孝平、徐高骁、黄美玲、陈艳艳、陈智玲、于波、杨燕英、王玉平、陈积常。

80分及以上占比较高，但79分及以下的为38门课程，应引起广大教师的注意。

(二) 课堂教学情况

1. 好的方面：

(1) 多数教师教学态度端正，对教学大纲和教材研究比较透，教学目的明确，课前准备充分，授课认真，条例清楚，重点突出，课堂设计合理，主线明晰。

(2) 不少老师在培养学生能力方面有一定的探索，课堂教学上能理论结合实际，采用“案例分析”、“启发式”、“讨论式”等行之有效的教学方法，注重课堂交流活动，把问题交给学生思考，激发学生的学习兴趣，培养了学生的解决问题的能力，取得了比较好的课堂效果。

(3) 教师自制出较好的多媒体课件，图文并茂，同时合理使用了小视频辅助与教学，增强了教学内容的直观、易懂性。

2. 存在的问题：

(1) 部分教师对教学大纲了解不透，教学目的不够明确，重难点不突出，条理不够清楚，课堂教学组织较凌乱，教学方法单一，讲授比较呆板，只顾自己讲，与学生交流互动少，课堂气氛沉闷。

(2) 部分教师课前准备不够充分，不能完全脱稿讲课，离不开讲台，关注不到全班学生，掌控不好学生课堂纪律，致使有些学生不认真听课，玩手机、讲话等，课堂教学效果不够理想。

(3) 少数教师不带教案或进度表来上课。有的教案不规范，主要表现：写成讲稿，篇幅大，没有时间安排，不按表格的内容及要求填写，大部分进度表及教案均没有审查签字。

(4) 少数老师教学时间安排不合理。如课前复习或导入时间太长，影响了新课的信息量。

(5) 部分教师未布置课堂作业，或作业未批改、未点评现象。

(6) 有些课程的多媒体课件制作不够完善。有的课件文字太多图片太少，选用颜色、字体不合适，投影清晰度差，无动画。个别教师用 word 文档或教材扫描件上课。

(7) 教师调停课现象较多，甚至有调停课未及时发现学生的现象。

3. 建议或意见：

第一，任课教师要认真研究、吃透《课程大纲》，明确课程教学目标（包括每次课的教学目的），处理好教材和教学内容，注重学生的能力培养。

第二，依据专业培养目标和课程大纲要求，对教学内容进行分析研究，围绕教学重点难点，拟定教学方法与手段，改进单纯的老师讲学生听的单一教学方法，课堂上尽量采取师生互动，精炼结合，理论联系实际，把问题交给学生，留多点时间给学生思考，吸引和激发学生学习的主动性。

第三，提倡教师教书又育人，注重管理学生课堂纪律，多点走出讲台，关注全体学生的学习情况，活跃课堂气氛，提高课堂教学效果。