



南寧學院
NANNING UNIVERSITY

2017年第8期(总第8期)

2017-2018-1 第4期

教学质量简报



质量评估办公室 编制

2017年12月14日

目 录

期中教学检查

2017-2018-1 学期期中教学检查总结.....	1
-----------------------------	---

督导课堂观测

2017 年 11 月份督导员课堂观测评价概况.....	6
------------------------------	---

课堂观测评价情况汇总表

附件：2017 年 11 月督导员课堂观测评价情况汇总表（见纸质版）

(本文正文约 3516 字，阅读大约需 6.5 分钟)

2017-2018-1 学期期中教学检查总结

(教务处供稿)

根据本学期教学工作安排，学校于第 9 周到第 12 周进行了期中教学检查。此次教学检查分为教学单位自查和交叉检查两部分。11 月 16 日至 21 日，陈雄章副校长带领学校专项检查组，对全校五个大组 10 个教学单位开展交叉检查，主要检查方式为查阅材料、听取汇报、与被检单位就检查中发现问题进行“一对一”交流等，检查组成员根据检查情况对各教学单位进行了评价。总结如下：

一、总体评价

本次期中教学检查重点围绕“教学管理”、“课程改革与建设”、“青年助教工作”、“教研室活动”、“2018 届毕业设计（论文）工作”、“教师听课”等几部分进行评价。因部分教学单位没有毕业设计（论文）工作，故总体评价主要根据教学管理、课程改革与建设、青年助教工作、教研室活动等工作开展情况进行评价。

根据检查评价结果，机电与质量工程学院、信息工程学院、会计与审计学院、土木与建筑工程学院、高博软件学院、管理学院、艺术设计学院、交通学院评价为良好；公共教学部、创新创业学院评价为合格。

主要评价项目	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	艺术学院	交通学院	公教部	创新学院
教学管理、课程改革与建设、青年助教工作、教研室活动、听课记录等	87	87	83	86	75	88	82	87	67	60
等级	良好	合格	合格							

(注：各项目的评价的结果来自于为检查组成员的评价平均满意度，满意度等级：90-100 为优秀，75-89 为良好，60-74 为合格，低于 60 为不合格；表格中所用的单位名称为简称，以下所有表格同此注)

二、检查情况

（一）教学管理

各教学单位教学管理总体情况良好，绝大多数单位的教学检查工作扎实、深入，措施好，效果好。根据检查评价结果，机电与质量工程学院、信息工程学院、土木与建筑工程学院、管理学院、交通学院均在优秀等级以上，相对较好；创新创业学院的教学管理工作还亟待提高。

项目	评价诊断标准	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	艺术学院	交通学院	公教部	创新学院
教学管理	院部的期中教学检查工作扎实、深入，措施好，效果好。	优秀	优秀	良好	优秀	良好	优秀	良好	优秀	良好	合格

（二）课程改革与建设

本学期学校重点开展应用型课程改革与建设，根据检查的情况看，各教学单位均能紧跟学校改革步伐，各单位课改思路清晰，有方案有措施，组织教师开展课改研讨等学习活动，课程改革建设能落到实处，并能落实到具体负责人。其中，机电与质量工程学院、信息工程学院、土木与建筑工程学院、管理学院、交通学院均为优秀，课程改革与建设工作初见成效。公教部有目标，但不够具体，未全面铺开；高博学院有思路但还没有开展；创新创业学院课改思路较清晰，但缺乏具体措施，《职业生涯规划与就业指导》课程与双创结合方面思考不足。

项目	评价诊断标准	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	艺术学院	交通学院	公教部	创新学院
课程改革与建设	课程改革思路清晰、有措施。有组织教师开展课改研讨等学习活动，课程改革建设能落到实处，并有具体负责人。	优秀	优秀	良好	优秀	良好	优秀	良好	优秀	良好	合格

（三）青年教师培养工作

各教学单位都按学校有关文件要求开展了青年助教培养工作，根据各教学单位青年教师培养的措施、工作实施和成效来看，机电与质量工程学院做得较好，分数最高；公共教学部和创新创业学院分数较低，公共教学部有措施但不够具体；高博软件学院和管理学院需完善

过程记录材料

项目	评价诊断标准	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	艺术学院	交通学院	公教部	创新学院
青年教师培养工作	有措施，工作扎实，有成效。	优秀	良好	合格	合格						

（四）教研室活动

总体看各教学单位教研室活动开展情况均不佳，从各教学单位教研室活动记录情况来看，各教研室并未能很好的按管理要求开展教研室业务活动（含会议、集体备课、观摩教学、调研与科研等），活动频次偏少，活动内容不够充实，记录也不够认真，有不少教研室的活动记录存在着造假现象。各教学单位中，管理学院完成的相对较好，公共教学部和创新创业学院教研室开展情况较差，需亟待改进。

项目	评价诊断标准	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	艺术学院	交通学院	公教部	创新学院
教研室活动	能按教研室管理要求开展教研室业务活动（含会议、集体备课、观摩教学、调研与科研等）；活动内容充实、深入，记录认真。	合格	良好	良好	良好	合格	良好	良好	良好	不合格	不合格

（五）对各学院 2018 届毕业设计（论文）前期工作进行检查

对各学院 2018 届毕业设计（论文）前期工作进行检查，包括：计划方案、师资配备、课题审查、学生选题等情况。各教学单位对毕业设计（论文）工作重视甚高，均制订了学院层面的工作安排计划，工作安排任务思路清晰；绝大部分教学单位毕业设计（论文）时间安排合理，工作安排符合人才培养方案的规定和学校有关规定。

所有教学单位均制定了毕业设计（论文）大纲，总体而言大纲撰写规范程度、内容与人才培方案符合程度不佳。

各教学单位在命题方面仍存在偏浅、偏泛等情况，命题不够严谨科学，不少命题不能紧密结合本专业特点，未能符合本专业的培养目标，或学术价值、应用性和创新性不足。相对

较好的是，各教学单位的选题属于在“在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践”中完成的比例较高，均符合评估指标要求。

在指导教师配备方面，不少单位都存在未具备中级及以上资格的教师担任指导教师，也存在有每人指导学生有超过 8 名的情况。不符合教育部评估要求，需要整改。

项目	评价诊断标准	机质学院	信工学院	会审学院	土木学院	高博学院	管理学院	交通学院
2018 届毕业设计（论文）工作	学院毕业设计（论文）工作安排计划、任务思路清晰，时间安排合理，内容、要求符合人才培养方案的规定及学校相关规定；有毕业设计（论文）大纲，大纲撰写规范，内容与人才培养方案相符。命题严谨科学，紧密结合本专业特点，符合本专业的培养目标，具有学术价值、应用性和创新性特点；选题属在“在实验、实习、工程实践和社会调查等社会实践中完成”的比例情况；指导教师职称符合教育部要求情况；指导学生人数不超过 8 人。	合格						

三、主要问题及整改要求

（一）课程改革与建设

主要问题：（1）课程改革与建设范围较小，大部分教学单位仅是本科示范课开展了改革和建设；（2）部分教学单位课程改革与建设目标和措施不够清晰、具体。

整改要求：做好各部门课改整体规划，加大改革和建设力度，扩大改革和建设的范围，逐步实现所有教师参与课改。

（二）教研室活动

主要问题：（1）缺少工作计划和工作总结；（2）活动频次较少；（3）活动内容内涵不足，多停留在教学检查、听课等活动上；（4）教研室业务活动值得商榷，如把全校性的一些培训、讲座、毕业实习动员会等本不应属教研室专项业务活动的纳入进来。（5）活动记录不够认真，错记、漏记现象普遍。甚至存存弄虚作假现象。

整改要求：（1）各教学单位要组织教研室要认真学习《南宁学院教研室管理条例》，明晰教研室工作职责；（2）按要求制定工作计划，有计划的开展教研室的各项活动，按要求至少每两周开展一次教研室活动，并做好教研室活动记录，做好教研室工作总结。（3）加强教研室活动内涵，多开展课程建设、专业建设等；

（三）教师听课

主要问题：（1）对听课重视程度不足；（2）对听课要达成的目标理解不够；（3）欠缺听课后的反思学习。

整改要求：（1）要提高听课的认识，听课是教师成长的必备环节，也是提高教学质量的基础要求；（2）应认真研究《南宁学院课堂教学质量评价表》，该表明确了听课的要点，可以从表中的“评价标准”和“教学行为观测点”这两个视角分析课堂教学，以提高自身的学术规范和教学质量。（3）按听课评价表的指标认真的评价课程，避免泛泛打分。听课后要及时进行总结和反思，并将总结和反思做好记录，便于日后反复学习；

（四）毕业设计（论文）

主要问题：（1）各教学单位的毕业设计（论文）大纲与人才培养方案不符、与学校有关文件管理规定不符；（2）毕业设计（论文）命题方面仍存在偏浅、偏泛等情况，命题不够严谨科学，不少命题不能紧密结合本专业特点，未能符合本专业的培养目标，或学术价值、应用性和创新性不足；（3）在指导教师配备方面，有部分单位都存在未具备中级及以上资格的教师担任指导教师，也存在有每人指导学生有超过 8 名的情况。不符合教育部评估要求，需要整改。

整改要求：（1）严格按照人才培养方案和学校有关文件修订毕业设计（论文）大纲；（2）根据 2018 届毕业设计（论文）检查反馈，组织专家、相关教师对命题进行重新研讨，要求命题严谨科学，能紧密结合本专业特点，符合本专业的培养目标，具有学术价值、应用性和创新性特点；（3）严格按照规定，选聘中级职称及以上的教师担任毕业设计（论文）指导教师（实在不具备中级资格，需配备一名符合资格的老师指导其开展工作。），每名指导教师指导学生人数不能少于 8 人。

2017年11月份督导员课堂观测评价概况

一、基本情况

2017年10月底至11月，学校教学督导员共听课程111门，合计214节次课时。（督导听课记录附后）

二、督导听课反馈情况

（一）课堂教学评分数据分析

1. 经测评，本月课堂评分最高分95分，最低分71分，全校教师教学评分平均值为86.12分，为“良好”。其中：79分及以下课程共5门（占4.5%），80-89分及以上课程共79门（占71.2%），90分及以上课程共27门（占24.3%）。具体见以下分析表：

各分数段课程门数及比例

总计 (课程数)	全校 教学评分 平均值	90分及以上		80-89分段		70-79分段	
		课程数	比例(%)	课程数	比例(%)	课程数	比例(%)
111门	86.12	27	24.3%	79	71.2%	5	4.5%

2. 课堂教学评分为90分及以上，达到优秀等级的名单如下（共26人）：

唐诗、姚静仪、石荃、莫彬琳、覃秀良、李振潭、叶悦、许丹丹、何金兰、张艳雯、吴英、何家文、李玲玲、李波波、项群娟、马玉梅、苏琼、李晓芬、方文涛、于波、张颖、焦桂芳、陈建球、盘艳芳、李利伟、冷嘉倩。

（二）课堂教学情况

大部分教师上课认真负责，教案内容能体现其上课思路，备课比较充分，能提前做好授课准备；教学目标明确，讲解比较清楚，条理性强，准确把握课程的重点和难点；上课热情高，表述流畅自然，教学方法灵活多样，能注意引导学生分析问题，培养学生的思维能力；课件制作比较用心，图文并茂；学生学习的积极性和主动性较高，课堂气氛活跃。

存在的问题：

1. 少数教师上课未携带教案、教学大纲、教学进度表等纸质文件；部分教师的教案、进度表编写不够规范；
2. 部分教师的教案没有体现教学过程的详细设计思路，只有教学内容；
3. 部分教师控制课堂活动的的能力较弱，师生互动环节较少，教学方法单一，讲课没有激

情，缺乏理论联系实际，课堂气氛沉闷，学生学习的积极性和参与教学的积极性不高；

4. 少数教师不注意学生课堂组织纪律管理，课堂教学秩序欠佳，特别是大班授课，以及15级的课程。

（三）建议或意见

第一、教师在教学中要认真备课、因材施教，要深入学生、了解学生，精心选择处理教学内容，不断总结，勇于探索，关心热爱学生，为人师表，教书育人，养成严谨踏实的教风。

第二、教学内容是保证教学质量的核心，教师在组织教学的过程中，要保证教学内容的科学性、思想性，先进性和实践性。教学内容要不断更新，要立足于时代的前沿，反映科学技术发展的新水平，要有一定的深度、广度和前瞻性，理论联系实际，培养学生动手和实际运用能力，学以致用，提高学习效果。

第三、教师要把握大学生的心理生理特性，精心设计教学环节，注意采用启发式教学，善于利用学生新旧知识之间的矛盾，采用设疑、剖疑、解疑，引导学生发现问题、分析问题、解决问题，培养学习的积极性，促进思维发展。

第四、教师要根据学生认知水平、认知能力灵活运用教学原则，注意循序渐进，根据课程体系、章次、顺序，步步深入，使学生扎扎实实积累知识、发展智能；要注意理论联系实际，精讲多练，突出重点，突破难点，增加学生动手实践的时间和机会，使学生学有所用，举一反三，从而达到教学质量最优。



南宁学院的核心价值

自强、责任、卓越、有用

内部资料
请妥善保管