

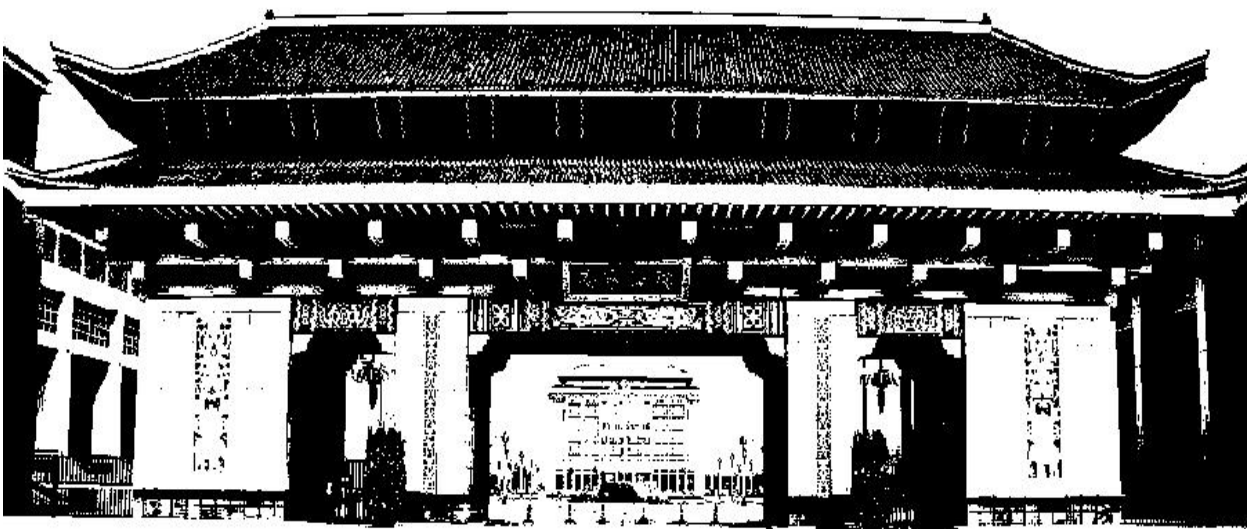


南寧學院  
NANNING UNIVERSITY

2019年第2期(总第18期)

2018-2019-2 第1期

# 教学质量简报



质量评估办公室 编制

2019年4月7日

# 目 录

## 教学常态监测

南宁学院 2018-2019-1 学期领导、督导及同行听课评教信息分析报告.....	1
南宁学院 2018-2019-1 学期学生课程评估结果分析报告.....	7
南宁学院 2018-2019-1 学期期末考风情况分析报告.....	14

## 督导课堂观测

2019 年 3 月督导员课堂观测评价概况.....	17
附件：2019 年 3 月督导员课堂观测评价情况汇总表（见纸质版）	

## 学生信息反馈

2019 年 3 月深受学生好评教师信息汇总表.....	22
一、高博软件学院.....	22
二、土木与建筑工程学院.....	22
三、会计与审计学院.....	23
四、公共教学部.....	23

(本文正文约 2663 字，阅读大约需 4.8 分钟)

# 南宁学院 2018-2019-1 学期领导、督导及同行 听课评教信息分析报告

为了加强教学质量监测、分析与反馈，不断提高教学质量，质量评估办公室于本学期组织领导、督导及同行开展听评课工作，现对听课评教情况进行分析总结。

## 一、听课制度执行情况

根据《南宁学院听课管理规定》(南院质评(2017)2号)，质量评估办公室对 2018-2019-1 学期领导及同行听课评教数据进行收集，共收集了 437 名领导及教师的评教记录，合计 2777 条听课记录。

### (一) 校领导及处级领导评教

据统计，本次共收集到 65 名校领导及处级以上领导的听课数据，共听课程 444 门次课程，合计 569 节次，人均听课 8.75 节次。其中，有效评分课程共 433 门次（有 11 门课程未评分），合计 557 节次。本学期校领导及处级领导对教学的满意度为 86.51%，评价等级为“良”，教学评价平均分 87.19 分，较上学期的教学满意度（84.5%）和教学评价平均分（86.1 分）有小幅增长。对照学校对听课任务的要求，校级领导与处级领导听课任务完成率为 100%，听课任务执行情况为“优”。

表 1：2018-2019-1 学期校领导及处级领导听课统计情况表

序号	人员类别	听课人数	共听课节次	人均听课
1	校领导	6	31	5.17
2	行政职能部门处级干部	24	155	6.46
3	二级学院处级领导	35	383	10.94

### (二) 同行评教

本次共收到 372 名同行的听课数据，共听课程 2333 门次课程，合计 3423 节次，人均听课 9.2 节次。其中，有效评分课程共 2324 门次（有 9 门课程未评分），合计 3412 节次。本学期同行对教学的满意度为 89.23%，评价等级为“良”，教学评价平均分 88.68 分，与上学期的教学满意度（90.8%）和教学评价平均分（89.5 分）相比有小幅下降。

根据学校听课制度管理规定，本学期有 362 名同行完成规定的听课任务，占 97.3%，听课执行情况为“优”。未完成听课任务的共有 10 人，占 2.7%。

表 2：2018-2019-1 学期听课统计情况表

序号	人员类别	听课人数	共听课节次	人均听课
1	教研室主任	29	262	9.03
2	专任教师、专业负责人	222	2078	9.36
3	科级、教务人员、实验人员等	72	614	8.53
4	辅导员	49	469	9.57

表 3：未完成听课任务的同行人数统计表

序号	部门	未完成听课任务人数
1	管理学院	5
2	土建学院	3
3	公教部	1
4	思政教学部	1
合计		10

### （三）督导评教

本学期共收到 15 名校级教学督导员的听课数据，共听 393 名教师的 488 门次课程，合计 919 节次。督导人均听课 61.3 节次，听课覆盖率（被听课教师占开课教师比例）为 72.5%，听课覆盖率比上学期提升 9.8 个百分点。本学期督导评分最高分为 96 分，最低分 68 分，教学评价平均分为 86.05 分，督导对教学的满意度为 83.65%，评价等级为“良”，与上学期的满意度（83.4%）基本相同。

表 4：督导评教满意度情况统计

序号	学院（部）	督导评价满意度（%）		
		2018-2019-1	2017-2018-2	2017-2018-1
1	机质学院	78.95	82.79	82
2	信工学院	83.89	80	77.6
3	高博学院	80.00	77.78	77.78
4	交通学院	85.00	86.05	81
5	土建学院	82.56	80.98	80
6	管理学院	83.16	84.52	83.64
7	会审学院	84.56	83.2	82.67
8	艺术学院	82.12	84	81.25
9	公教部	86.06	84.48	82.34
10	思政教学部	85.00		
11	创业学院	90.00	/	/
全校满意度		83.65	83.4	81.7

表 5: 督导评教分数较高的课程名单 (评分在 90 分及以上的课程)

课程归属	课程名称	授课教师	督导评分
艺术设计学院 (15 人)	设计素描	玉荣	92
	计算机辅助设计	徐党卿	92
	3Dmax 辅助设计 I	袁国凯	92
	设计心理学	王春伟	91
	雕塑基础	李锡禄	91
	PHOTOSHOP 实践应用	邓海贝	91
	3Dmax 辅助设计 I	肖鹏	91
	手绘方案效果图	覃理莉	90
	设计心理学	王春伟	90
	设计素描	王雨扬	90
	设计色彩	邹丽芝	90
	快题设计(A)	蓝志军	90
	建筑装饰制图	丁子容	90
	餐饮空间设计	秦莉萍	90
	Photoshop 图像处理	徐党卿	90
信工学院 (9 人)	操作系统原理	陈积常	95
	IP 通信基础	刘泉生	94
	计算思维 I 与应用(C)	邱素贞	92
	Flash 动画设计	卢志翔	91
	数据结构	陆涛	90
	数据结构	李耕耘	90
	计算机应用基础	于冬玲	90
	C 语言程序设计	周丕健	90
	Linux 操作系统	汪小威	90
土建学院 (8 人)	理论力学	莫春美	93
	土木工程材料	杨燕英	92
	建筑设计软件 (制图软件)	左悦	90
	建筑构造	陈艳艳	90
	计算机应用基础	王海	90
	混凝土结构设计	陈华	90
	工程定额原理	陈姗	90
	钢结构设计原理	邹传龙	90
思政教学部 (12 人)	中国近现代史纲要	杨德辉	96
	中国近现代史纲要	黄海莲	96
	中国近现代史纲要	陈深汉	95
	中国近现代史纲要	谭皓	90
	中国近现代史纲要	黄海莲	90
	中国近现代史纲要	农燕	90

	思想道德修养与法律基础	董艳	95
	思想道德修养与法律基础	刘丽丽	92
	思想道德修养与法律基础	韦玉梅	91
	思想道德修养与法律基础	禹延庆	91
	大学生心理健康教育	傅彩虹	91
	大学生心理健康教育	王文波	91
交通学院（9人）	现代汽车维护	王浩	94
	汽车构造实训	范毅	92
	电工与电子技术	唐红宾	92
	城市轨道交通概论	魏华	92
	运筹学	刘大龙	90
	汽车维修实训	陆海	90
	汽车检测	王浩	90
	轨道交通车辆	谭巍	90
	城市轨道交通服务质量管理	陈燕	90
机质学院（3人）	食品微生物检验	程忠	90
	分析化学	黄广君	90
	电机与拖动基础	张静秋	90
会审学院（16人）	审计学	容焱	94
	财务审计	龙强	94
	财务管理基础	陆秀芬	93
	中级财务会计 2	陈月玲	92
	会计信息系统	覃士珍	91
	中级财务会计 II	焦桂芳	90
	中级财务会计 II	黄兰	90
	经济法	李韵	90
	基础会计	张崇艳	90
	基础会计	冯俊萍	90
	会计真账实训	孙雪勤	90
	会计信息系统	伍瑞斌	90
	管理会计	胡雅萍	90
	管理会计	潘云标	90
	高级财务管理	张玉	90
	成本会计	梁小青	90
管理学院（11人）	薪酬管理	李尧	92
	公共关系学	农万宾	92
	中国东盟营销环境	杨兴华	91
	物流管理基础	于海红	91
	营销论坛	项群娟	90
	消费者行为学	农万宾	90
	现代推销学	程怀儒	90

	市场营销学	黄小燕	90
	企业战略管理	李晓芬	90
	国际贸易理论与实务	卢品慕	90
	管理学原理	周晶波	90
公共教学部（32人）	大学体育III	唐雨	96
	大学体育3（网球）	莫路珍	94
	大学体育3（排球）	甘文雯	92
	大学体育3（网球）	莫路珍	90
	大学体育3（篮球）	覃毅	90
	高等数学B I	李福兴	95
	高等数学C1	莫文娟	90
	高等数学B I	黄秀英	90
	应用文写作	高锦奎	90
	应用文写作	田爽	92
	大学计算机基础	曾康铭	91
	线性代数	何家文	90
	线性代数	何婷婷	90
	英语听说 I	黄凤琳	93
	英语听说 I	林夏菲	90
	英语视听说 I	林夏菲	90
	英语听说 I	张天乾	92
	实用英语 I	陶婕	90
	大学英语 III	覃惠萍	92
	大学英语 III	覃秀良	92
	大学英语 I	黄莉	92
	大学英语 III	夏宇	93
	大学英语 I	林夏菲	92
	大学英语 III	张姝	91
	大学英语 I	黄莉	91
	大学英语 I	黄莉	91
	大学英语 I	张兵	90
	大学英语 I	周密	90
	大学英语 I	周密	90
	大学英语III	梁友珍	90
	大学英语III	何芳	90
	大学英语 I	黄凤琳	90
高博软件学院（2人）	计算机多媒体技术	彭振云	95
	数据结构	李耕耘	94
创新创业学院（2人）	大学生职业生涯发展和就业指导	徐金敏	90
	大学生职业生涯发展和就业指导	陈飞	91

## 二、评教数据分析情况

表 6：评教数据情况表

项目	评教门次数	90 分及以上		80-89 分段		70-79 分段		69 分及以下		满意度 (%)		
		门数	比例	门数	比例	门数	比例	门数	比例	2018-2019-1	2017-2018-2	2017-2018-1
同行评教	2324	1141	49.1%	1121	48.24%	56	2.41%	6	0.26%	89.23	90.8	90
领导评价	433	177	40.88%	222	51.27%	32	7.39%	2	0.46%	86.51	84.5	84.2
督导评教	488	119	24.39%	340	69.67%	28	5.74%	1	0.2%	83.65	83.4	81.7
全校	3245	1437	44.28%	1683	51.86%	116	3.57%	9	0.28%	88.03	89.8	89.1

备注：

$$\text{满意度} = \frac{10\text{分} \times N_A + 8\text{分} \times N_B + 6\text{分} \times N_C + 4\text{分} \times N_D}{10\text{分} \times (N_A + N_B + N_C + N_D)} \times 100\%$$

满意度计算公式： $N_A \dots \dots$ 为各等级的评教课次，满意度值（%）在：90-100 为优，80-89 良，70-79 中，69 分及以下为差）

据统计，本学期领导、督导及同行共评课 3245 门，其中评分在 80 分及以上的课程占 96.14%，70-79 分段的课程占 3.57%，69 分及以下的课程占 0.28%。全校教学整体满意度为 88.03%，评价等级为“良”。

项目负责部门：质量评估办公室

撰写者：李宗妮

审稿：胡晓敏

日期：2019 年 3 月 10 日



(本文正文约 2680 字，阅读大约需 4.5 分钟)

## 南宁学院 2018-2019-1 学期学生课程评估结果分析报告

2018-2019-1 学期末，学校利用教务管理系统组织学生开展课程评估工作，现就评价结果公布如下：

### 一、基本情况

此次课程评估于 2019 年 1 月 10 日开始，2019 年 1 月 18 日截止，学生评教参与者为全体在校生，面向全校 597 名教师的 1149 门课程进行评价（不含专本衔接等课程），评价内容涉及教学态度、教学内容、教学组织、教学效果、教学满意度、学情调查等共六个方面。

### 二、评估结果分析

#### (一) 参评率统计

本次应评人次共 14326 人，已评 13693 人，学生参评率为 95.58%，比 2017-2018-2 学期学生参评率下降 3.14%，各开课单位中，机电与质量技术工程学院、高博软件学院近两学期学生参评率皆稳居前列。

表 1：各学院参评率情况

序号	院系名称	应评人次	已评人次	2018-2019-1 参评率	2017-2018-2 参评率	2017-2018-1 参评率
1	机电与质量技术工程学院	1822	1818	99.78%	98.98%	89%
2	高博软件学院	1154	1151	99.74%	98.98%	84%
3	交通学院	1154	1148	99.48%	98.08%	88%
4	会计与审计学院	2695	2680	99.44%	99.64%	84%
5	土木与建筑工程学院	1936	1903	98.3%	98.37%	74%
6	信息工程学院	2240	2140	95.54%	98.78%	52%
7	管理学院	2217	1954	88.14%	98.18%	71%
8	艺术设计学院	1108	899	81.14%	97.74%	78%
9	全校	14326	13693	95.58%	98.72%	73.94%

#### (二) 课程评估结果分析

##### 1. 分数段数据分析

据测评，本次课程评估中，学生评价最高分为 99.82 分，最低分为 62.37 分，教学综合平均分为 93.65 分，比 2017-2018-2 学期学生评价教师综合平均分（92.23 分）有小幅上调。此外，在 597 名教师中，评价得分在 90 分以上的共 540 人，占 90.45%；得分在 80-89

分数段共有 55 人，占 9.21%；得分在 70-79 分数段共有 1 人，占 0.17%，69 分及以下分数段 1 人，占 0.17%。学生评教的总体满意度为 97.99%，评价等级为“优”，比上学期提升 2.03 个百分点，说明学生对教师的教学总体满意。

表 2：课程评估情况分析表

学期		2018-2019-1 学期	2017-2018-2 学期	2017-2018-1 学期
评价课程门次		1150	985	1033
被评教师人次		597	487	464
最高分		99.82	98.15	97.35
最低分		62.37	68.92	75.78
平均分		93.65	92.23	92.13
90 -100 分数段	人数	540	395	381
	比例	90.45%	81.11%	82.11%
80-89 分数段	人数	55	87	78
	比例	9.21%	17.86%	16.81%
70-79 分数段	人数	1	4	5
	比例	0.17%	0.82%	1.08%
69 分及以下 分数段	人数	1	1	0
	比例	0.17%	0.21%	0.00%

## 2. 学生评价得分较高课程

表 3：评教分数较高的课程名单（评分在前 30 名以上课程）

课程归属	课程名称	任课教师	评分
信息工程学院(1 人)	网页设计与制作	任翀	99.32
土木与建筑工程学院(1 人)	管理学原理	陆海兰	98.75
	建筑工程制图	张鑫玉	98.61
	建筑学概论	卢聪	98.57
	建筑构造实习	陈艳艳	98.5
交通学院(1 人)	工程制图	谭巍	98.68
机电与质量技术工程学院(4 人)	食品加工实训	韦云伊	99.84
	电气工程专业综合设计 (电气控制与 PLC)	唐月夏	99.12
	单片机应用技术实训	蒋正忠	98.94
	网络与通信技术	李光平	98.59
会计与审计学院(2 人)	计算技术	唐热平	99.82

	认知实习	陈璐	98.5
公共教学部（15人）	应用文写作	田爽	98.79
	应用文写作	吴英	98.57
	应用文写作	莫路珍	98.51
	大学英语 I	黄彩兰	98.92
	实用英语 I	王海	99.15
	计算机应用基础	李玲玲	98.97
	大学计算机基础	何金兰	98.61
	高等数学 B I	倪增华	98.93
	高等数学 B I	李福兴	99.28
	高等数学 B I	李玲玲	98.8
	高等数学 B I	覃颖菊	98.75
	高等数学 B I	黄慧萍	98.61
	高等数学 B I	刘欣蕾	98.57
	大学体育 I	龚敏	98.55
	大学体育 I	刘欣蕾	99.17
	创新创业学院（3人）	职业生涯发展和就业指导	王永强
职业生涯发展和就业指导		刘欣蕾	98.61
职业生涯发展和就业指导		田爽	98.51

### 3. 各学院学生评教满意度统计

表 5：各学院学生评教满意度情况统计

序号	学院（部）	学生评价满意度（%）		
		2018-2019-1	2017-2018-2	2017-2018-1
1	机质学院	98.97	97.96	97.69
2	信工学院	95.56	94.76	95.81
3	高博学院	99.26	95.79	92.63
4	交通学院	97.45	98.5	98.29
5	土建学院	98.64	96.43	98.22
6	管理学院	97.54	95.09	94.52
7	会审学院	98.77	93.96	95.09
8	艺术学院	95.67	94.23	94.58
9	公教部	98.9	96.77	97.11
10	思政教学部	99.0		
11	创业学院	98.96	/	/
全校满意度		97.59	95.96	96.2

备注：学生评价满意度未统计各行政职能部门教师的数据。

#### 4. 评估内容分析

本次课程评估内容涉及教学态度、教学内容、教学组织、教学效果、教学满意度、学情调查共六个方面。据从 400 名教师的抽样数据分析得出学生评价结果如下：

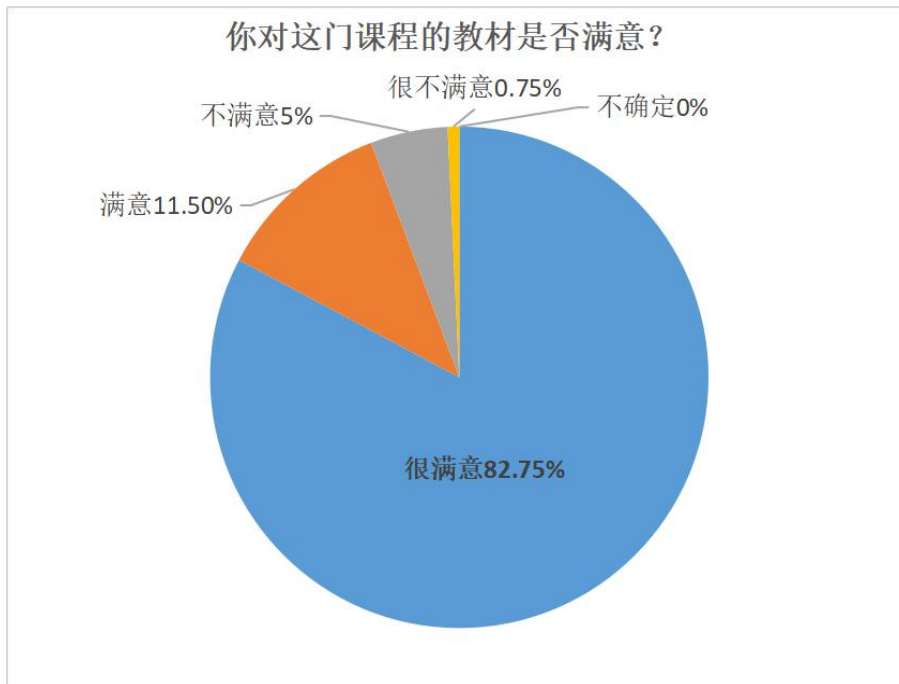
##### (1) 各项指标满意度分析

**表 6：教学态度、教学内容、教学组织、教学效果满意度统计表**

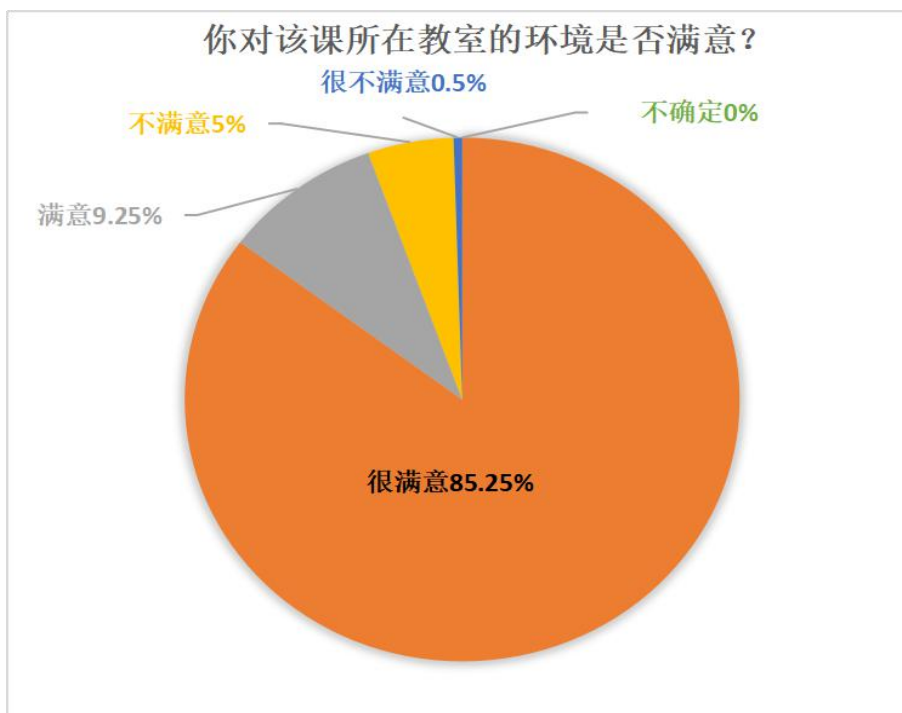
项目	评估内容	人数及比例	等级				满意度
			优	良	及格	差	
1、教学态度	尊重和关爱学生。	人数	373	19	8	0	98.25%
		比例	93.25%	4.75%	2%	0%	
	讲课有热情，精神饱满；对违反课堂纪律的现象严抓严管，课堂秩序良好。	人数	372	19	9	0	98.15%
		比例	93%	4.75%	2.25%	0%	
2、教学内容	讲课内容熟练，概念准确清楚，逻辑性强，无照本宣科现象。（实验课：熟悉实验内容及仪器设备，能及时排除故障，讲解简明扼要，示范操作规范；体育课：讲解清晰，示范正确，要领突出，动作熟练。）	人数	370	21	9	0	98.05%
		比例	92.50%	5.25%	2.25%	0%	
	课程内容信息饱满，有一定深度，学生通过努力可以接受；突出重点、讲清难点。	人数	370	21	9		98.05%
		比例	92.50%	5.25%	2.25%	0%	
理论联系实际，注意介绍本学科研究和最新动态。（体育课：注重把体育锻炼安全知识、健康理念、健身锻炼技术方法恰当的融入教学内容中。）	人数	372	18	10	0	98.10%	
	比例	93%	4.50%	2.50%	0%		
3、教学组织	教学方法灵活，能激发学生兴趣，学生积极参与课堂活动，师生互动良好，课堂气氛活跃。	人数	307	70	19	4	94%
		比例	76.75%	17.50%	4.75%	1%	
	每一次课有为巩固本次课教学效果或为下节课教学内容准备的数量份量恰当的课后作业、任务或小组活动；认真辅导答疑和批改作业，批改及时。（体育课：讲练结合，课堂辅导认真、及时、有效。）	人数	318	59	19	4	94.55%
		比例	79.50%	14.75%	4.75%	1%	
4、教学效果	学生理解或掌握教学内容。	人数	306	71	19	4	93.95%
		比例	76.50%	17.75%	4.75%	1%	
	启发学生的创新性思维，学生相关能力得到培养或提高。（实验课：学生掌握了操作要领，分析、解决问题及创新能力得到提高；体育课：学生运动技术、技能水平及身体素质得到了提高。）	人数	315	62	19	4	94.40%
		比例	78.75%	15.50%	4.75%	1%	

(2) 学情分析

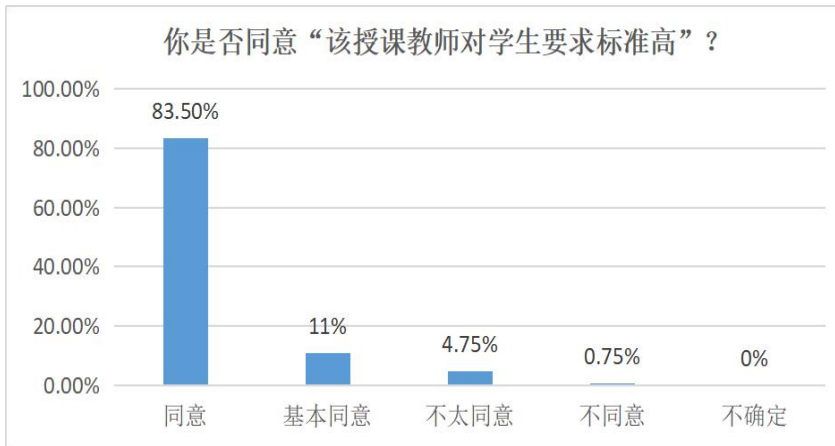
1) 学生对教材的满意度：95.25%



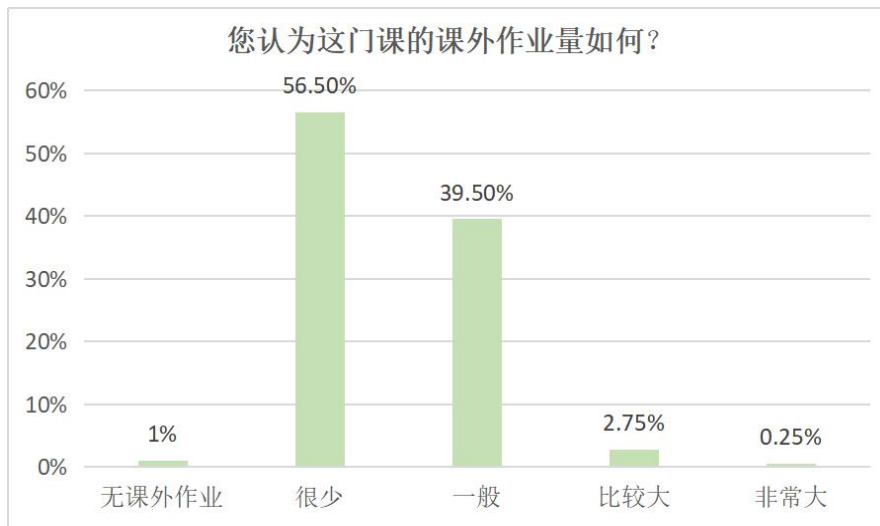
2) 学生对教室环境的满意度：95.85%



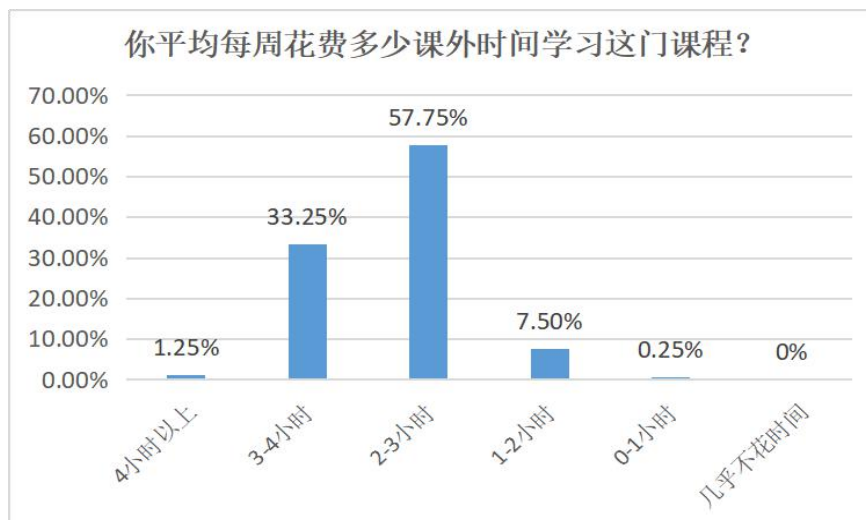
3) 学生对“授课教师对学生要求标准高”的看法



4) 学生对课外作业量的看法



5) 学生平均每周进行课外学习的时间



据分析，学生对教师的“教学态度、教学内容、教学组织、教学效果”等方面的表现总体满意，评价均为“优”。在学情调查模块，学生对上课所用教材、教室环境的总体满意度评价均为“优”；83.5%的学生认为“授课教师对学生要求标准高”；在对教师布置课外作业情况的指标中，认为作业布置量适中的仅占了39.5%，布置很少的占了56.5%，布置作业量过多或无课外作业的占了4%，存在不合理情况，需引起教师们的重视；此外，从学生平均每周花费多少课外时间学习一门课程的调查中发现，我校大部分学生每门课程的课外学习时间为2-4小时，占了91%，极少部分学生的课外学习时为0-2小时，占了7.75%。

### 三、结论

（一）从本次评价结果可以看出，我校学生对教师的教学表现总体满意，教师们及各教学单位在教学质量提升上做了不懈的努力，取得了不错的成绩。

（二）学生答题率较上学期有小幅下调，希望各院部要加大对教师评教的动员力度，争取做到全员评教，为教师教学真实情况的反馈提供帮助。

（三）学生课程评估作为教学质量监控的一个重要环节，目的在于为教师和学生搭建沟通平台，帮助教师改进教学，提高教学水平，提升教学质量。教师们需重视学生在评教中提到的问题，在日常教学中也应鼓励和引导学生反映自身在教学中存在的问题和不足，对症下药，也希望广大教师加强学习、借鉴优秀教师的教学经验，扬长避短，进一步提高教学能力和水平。

项目负责部门：质量评估办公室

撰写者：李宗妮

审 稿：胡晓敏

日 期：2019年3月10日

(本文正文约 1302 字，阅读大约需 2.5 分钟)

## 南宁学院 2018-2019-1 学期期末考风情况分析报告

为提升学校教学质量，加强学校考风建设，由校级校风建设工作督察组、校级督导员共 6 人组成的考风检查组，于 2019 年 1 月 16 日、17 日通过学校教室视频监控中心，查看了 78 间考场的考风考纪执行情况。

### 一、检查内容

#### (一) 监考员履职表现

1. 学生座位编排是否合理；
2. 监考员到场时间是否准时；
3. 考前清场任务是否做好；
4. 考中监控表现；
5. 考末收卷表现。

#### (二) 考生参考表现

1. 学生是否遵守考场规则；
2. 考纪执行效果是否良好，考试过程中有无舞弊现象。

### 二、考场考风总评价

本次检查共涉及 78 间考场，经测评，考风考纪的整体满意度为 98.97%，与 2017-2018-2 学期期考考风整体满意度（96.17%）相比提高了 2.8%。

表 1：全校监考工作评价数据表

序号	监考情况	考场数	2018-2019-1 满意度	2017-2018-2 满意度
1	监考员监考情况	78	98.97%	93.19%
2	学生参考表现	78	98.97%	99.14%
3	全校考风考纪整体满意度	78	98.97%	96.17%

### 三、考场考风情况分析

#### (一) 监考员监考情况分析

经测评，监考员监考表现整体满意度为 98.97%，评价等级为“优”。监考过程中绝大部分监考老师表现良好，未存在违规违纪现象。整个考场监控过程，监考员各方面表现评价数据均比 2017-2018-2 学期有所提高，尤其是监考员考中监控表现提升幅度较大，由上学期的 44.29% 提升至 92.31%。

1. 座位编排合理，占 92.31%；
2. 监考员按时到场，占 92.31%；



3. 考前清场工作到位，占 93.59%；
4. 监考员按时发卷，占 84.62%；
5. 考中监控表现，占 92.31%；
6. 监考员按时收卷，占 97.44%。

表 2：监考员监考表现评价数据表

序号	检查项目	考场数	2018-2019-1 学期	2017-2018-2 学期
1	座位编排	72	92.31%	85.71%
2	按时到场	72	92.31%	80%
3	考前清场	73	93.59%	92.86%
4	按时发卷	66	84.62%	77.14%
5	考中监控表现	72	92.31%	44.29%
6	按时收卷	76	97.44%	97.14%
整体满意度		78	98.97%	93.19%

(二) 考生参考情况分析

经测评，考生参考整体满意度为 98.97%。

表 3：学生参考表现评价数据表

整体满意度		其中			
		考生参考表现 (学生未携带非考试必需品进考场，学生携带有效证件)		考纪执行效果 (考场自始至终安静，纪律状况优良，无舞弊和其它违纪现象发生)	
考场数	满意度	考场数	比例	考场数	比例
78	98.97%	78	100%	74	94.87%

四、存在问题

- (一) 座位编排不尽合理，共 6 间，7.69%；
- (二) 部分监考员未按考试规定提前十五分钟到场准备监考，共 6 间，7.69%；
- (三) 前清场工作做得不到位，共 5 间，6.41%；
- (四) 监考员未按考试规定提前五分钟发卷，其中监考员提前发卷，共 9 间，11.54%；监考员延迟发卷，共 3 间，3.85%；
- (五) 监考员在监考过程中监考松懈，出现久坐不巡考、聊天等现象，共 6 间，7.69%；

(六) 监考员考试结束延迟收卷, 共 2 间, 2.56%;

(七) 考生在考试过程中存在交流、舞弊、考场秩序差的现象, 共 5 间, 6.41%。

## 五、建议或意见

(一) 建议教务处、各二级学院在考前对监考员进行监考培训, 在明确监考员监考职责的情况下, 强调考场座位编排及考前清场工作的重要性, 合理的考场座位编排、严格的考前清场工作有利于防范学生舞弊情况的发生。

(二) 经过三个学期的考场质量监控工作的开展, 2018-2019-1 学期末, 监考员在考试过程中绝大部分能够严格遵守及履行监考员的职责, 仅有极少部分监考员仍存在久坐不巡考的现象。望本学期在开展考务培训时, 教务处及各二级学院再次强调监考员要加强对自身的要求, 认真履行监考职责, 严肃考风考纪, 共同维护学校各教学环节的质量。

(三) 本次考试, 仅极个别学生出现考试舞弊现象, 但各二级学院对学生的诚信教育仍不可放松, 应将诚信教育纳入日常教学当中, 常抓不懈。

项目负责部门: 质量评估办公室

撰写者: 覃 静

审 稿: 胡晓敏

日 期: 2019 年 1 月 23 日

(本文正文约 3292 字，阅读大约需 6 分钟)

## 2019 年 3 月督导员课堂观测评价概况

### 一、基本情况

2019 年 3 月，学校教学督导员共听课程 280 门，合计 552 节次课时。（督导听课记录附后）

### 二、督导听课反馈情况

#### （一）课堂教学评分数据分析

经测评，本月课堂评分最高分 98 分，最低分 61 分，全校教师教学评分平均值为 86.43 分。督导对教学的总体满意度为 83.57%，评价等级为“良好”。其中：69 分及以下课程共 2 门（占 0.71%），70-79 分段课程共 16 门（占 5.71%），80-89 分段课程共 192 门（占 68.57%），90 分及以上课程共 70 门（占 25%）。具体见以下分析表：

各分数段课程门数及比例

总课程数	优 (90 分及以上)		良 (80-89 分段)		中 (70-79 分段)		及格 (60-69 分)		不及格 (低于 60 分)		全校平均值	总体满意度
	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例	课程数	比例		
280	70	25.00%	192	68.57%	16	5.71%	2	0.71%	0	0	86.43	83.57%

课堂教学评分为 90 分及以上，达到优秀等级的名单如下（共 64 人）：

莫邱漂、陆涛、李敏、农朗诗、范毅、朱仕兄、汪小威、唐诗、李福兴、常青青、刘容、潘金松、张颖、张丽珍、农海燕、肖湘、赵磊、李雅丽、马晓丽、陶兴华、商洁、罗伟、陈柳彬、禹延庆、梁宁娜、刘丽丽、胡小玲、陈超惠、陈深汉、罗丽萍、文良娟、吴英、林征、程忠、韦红宁、杨显英、容焱、覃颖菊、卢品慕、艾小英、刘兴国、陈华、朱梦春、黄广君、李正良、魏华、卢尚飞、李武钢、潘登、倪增华、何家文、莫文娟、李玲玲、韦铸娥、黄路、肖鹏、韦锋、唐雨、李玟翰、陈燕、徐党卿、梁承权、刘泉生、陆珊。

#### （二）课堂教学情况

1. 开学初，由于学校及各院部重视，教师准备充分，绝大部分教师教学态度认真，迎评意识端正，各相关部门密切配合，做好服务。因此，新学期开局顺利，没有发生教学事

故现象。

2. 新学期第一周教师都能够精神饱满投入教学，并按照学校的书包工程，对学生宣讲“四带”及“四不”。开学第一课（绪论课）都能够对学生讲清楚所授课程的三个“什么”和三个“怎么”。

3. 大部分教师治学严谨，备课充分，教学目标明确，认真组织教学，教学各环节设计完整合理，授课规范，能够采用案例法、讲授法、启发式教学法等多种教学方法开展教学，基本能脱稿授课，并注意师生互动，发挥学生的主体能动性，课堂氛围活跃，学生们对教师的现场评价也普遍较高。

4. 教师普遍重视教学资料建设，大部分教师的教学资料较之过往学期更完整、规范。同时，大部分教师更加重视教学方法的改革，更多地自觉运用启发式教学、案例教学、对分教学等教学方法，师生互动也比过去明显增多，教师更注意调动学生学习的主动性和积极性。

5. 经过几个学期的督导工作，教师的教学质量总体在稳步提升，教师的教学行为也得到了进一步的规范，教师在教学方面体现了用力、用心、用情。各教学单位的说课、磨课教研活动初见成效，但教学设计及课堂表现仍有提升的空间。

6. 大部分教师均采用多媒体设备上课，多媒体课件制作水平有所提高，大部分教师的PPT设计图文并茂、有动画，基本能围绕课堂主题、课程目的进行制作，布局比较合理，新教学手段和教育技术的应用比例在提高。部分教师使用黑板辅助上课，板书都比较工整。

#### **存在问题：**

1. 少部分教师的教案未能按照学校规定的模板进行编写，部分教师教案未按2学时（或一次课）时长进行设计编写。

2. 大部分教师课后小结一栏为空白或内容小结未填写。

3. 少数教师教学资料不够完善或没带齐来上课，教学资料普遍没有审查签字，同时存在部分教师的教案、进度表填写的不是实际授课教师的名字。

4. 部分教师的教案缺少时间安排或没有规划好上课内容与时间的关系，导致时间分配不够合理，新知识点只讲到半截，下课时间就到了。

5. 督导检查教学大纲时发现实验的大纲缺少各实验项目的验证型、综合型、设计型确认。

6. 专科课程的教学资料虽有，但在内容上、格式中都存在较多问题。

7. 个别教师上课无法脱稿授课，过于依赖 PPT。少数青年教师讲课未能抓住重点，联系实际较少，讲课比较枯燥，教学方法单一，无法引起学生的学习兴趣。部分教师 PPT 制作不够美观，文字过多，字体过小，行间距不够，图片、动画和视频材料较少。

8. 极个别教师课程安排 4 学时给学生做练习，但没有分节段加以检查反馈，导致一些自律性较差的学生没能认真完成作业，影响课堂时间利用效率。

9. 部分教师，尤其是校外兼职教师，仍然没有严格按照学校要求规范准备所教课程的完整教学资料。

10. 极个别教师，全程坐着上课。

11. 部分学生上午第一节和下午第一节迟到现象仍有存在，有一些甚至比较严重。如 2017 级市场营销专科班，3 月 25 日第一节，房地产策划课程，全班 54 人，上课之后，督导计数，有 33 人不同程度迟到，比较罕见。虽然可能是偶发事件，但也是教学纪律不允许的。

12. 巡课中发现，部分教室包括一些合堂教室，没有上课，但教室不关灯，灯火通明，造成教学资源的浪费，增大了办学成本。

### **（三）建议或意见**

1. 建议教师使用学校统一的教案模板填写教案。教案编写应按 2 学时（或一次课）时长进行设计及编写。

2. 教师应重视课后小结。课后小结应为该次课程结束后对上课整体情况的教学反思，而不是课程的内容小结。每次课后进行小结，可以促进教师在今后的教学当中上进一步完善和改进自己的教学方式。

3. 进一步加强对教学资料审查制度的实施，避免流于形式。建议每学期开学的第 1 周，各教研室或各专业课程教师，集体讨论教学相关事宜，同时兼顾各种表格的签字、审核。

4. 教师应注意教案上的时间分配，精心设计和规划好每个教学环节及时间分配，否则易出现实际授课内容与授课进度存在差异，同时也从侧面体现了教师对课程内容不熟悉，导致无法合理安排授课内容与时间分配的现象。

5. 建议含有实验课程的教学大纲应备注各实验项目是属于验证型、综合型、还是设计型。

6. 在本科教学合格评估的推进下，学校严抓本科教学质量，对本科教学质量的重视提升到了新的高度，但专科课程作为我校教学的一部分，也应受到同等的重视，对专科教师的教学、教材选用等方面也应严抓严管。

7. 教师必须对教材和教法进行深入的研究和思考，制定出可行、有效的教学方案，才能准确地把握教学重点、难点，有知识可输出，才不至于过分依赖多媒体教学，应理解和明白多媒体教学仅仅是作为教师的演示工具，是为了实现现代信息技术与教学的融合，而不是主要的教学角色。

8. 课堂练习应合理安排好时间，教师应认真研究每门课程安排多少课堂练习，不建议大量占用上课时间来让学生做课堂练习，应当充分利用好上课时间，避免课堂效率低。布置了练习的课堂，教师应及时对学生的完成情况进行分阶段检查、指导与反馈，使学生在教师的帮助下，合理利用自由时间完成课堂练习，同时加深对知识的巩固，提升教学的效果和时间的利用率。

9. 建议加强对校外兼职教师的管理，提高他们的责任心，充分备课，认真准备教学资料，高效率地上好每一节课。

10. 教师应注意授课形象，除在机房需要编程打字或课程需要频繁更换 PPT 等情况外，应尽量站立授课，以便观察学生情况。

11. 各院部和任课教师仍然要加强对学生纪律的管理，尤其是任课教师责无旁贷，应时刻高度警惕学生迟到、早退、在教室吃早餐等违纪现象。

12. 学校既要加大教学投入，又要倡导厉行节约，反对不必要的资源浪费，将环保意识根植在学生心中，将育人教育延展到每个角落。

13. 绪论课的教学是非常重要的，有些教师在备课过程中对讲授三个“什么”和三个“怎么”理解不够深入，流于一般形式或应付学校的任务，因此讲授不够生动，没有条理，内容不丰富，广度、深度不够，与专业的联系不足，建议加强绪论课教学的备课和教授水平。

14. 部分教师授课过程中过于关注简单的细节问题，比如简单的计算，而在重点、难点的引导、分析、解答方面是较欠缺的，讲课的深度和广度不够，信息量较小，学生的畏难情绪重，教师也有意在迎合学生的学习能力，建议改进教学方式、教学态度，同时有意识的培养学生不畏学习、刻苦学习的精神。

15. 建议教师除了注意在课堂上的教学效果外，为了提升课堂学习效率，对学生在课

外的学习也应有系统化的要求。

16. 建议所有班级每学期开课前提前开一次本学期的学业指导课，由辅导员主持，邀请任课教师参与，向学生介绍本学期的课程设置和要求，并让学生熟悉及了解所有相关学习平台的使用，这样学生在进入第一次课堂之前就有一个充分的准备，也对整学期的学习有一个学习计划。

17. 无论是什么专业，同一门课程，只要学时相同、要求相同、教材相同，建议大纲也应相同。

项目负责部门：质量评估办公室

撰写者：覃 静

审 稿：胡晓敏

日 期：2019 年 4 月 5 日

## 2019年3月深受学生好评教师信息汇总表

2019年3月，从各学院学生日常反映的教学信息中获悉，我校7名教师教学经验丰富，具有独特的教学方法和人格魅力，深受学生好评。现将深受学生好评的教师名单及学生评语汇总如下，希望各任课教师能借鉴学习，取长补短。

一、高博软件学院					
序号	教师	课程	班级	学生评语	课程归属
1	武可栋	离散数学	2016级软件1班	武可栋老师讲课进度与大部分学生接受能力相符，课堂上会布置相应习题供同学们思考练习，同学们在课堂上能很好适应教师的教学。	高博软件学院
二、土木与建筑工程学院					
序号	教师	课程	班级	学生评语	课程归属
1	胡秀英	CAD与BIM建模基础	18工程造价4班	胡秀英老师讲课细致，说话清晰，上课能激起学生兴趣，使学生能够专心投入学习当中。	土建学院
2	黄清华	土木工程测量	17土木工程1班	黄清华老师授课采用理论与实践相结合的教学方式（一周理论课一周实践操作课程），十分符合土木工程测量该门课程，这种授课方式使同学们更容易掌握课本知识与实际操作能力。	土建学院



### 三、会计与审计学院

序号	教师	课程	班级	学生评语	课程归属
1	张丽珍	行业会计	17级会计学6班	张丽珍老师上课有活力，营造了良好的课堂氛围，同学们都很喜欢这样的课堂。希望张丽珍老师在课堂上一直保持这么有活力，并与同学们进一步互动。	会审学院

### 四、公共教学部

序号	教师	课程	班级	学生评语	课程归属
1	周梅	英语	18工商管理1班	周梅老师上课认真负责，对于学生不懂的地方也能够细心、耐心指导，深受同学们喜欢。	公共教学部
2	林玉凤	高数	18工商管理1班	林玉凤老师上课细微入至，对知识点的讲解十分透彻，同学们容易理解课堂授课内容。林老师的授课获得同学们的好评。	公共教学部
3	卢尚飞	高等数学CII	18工程造价4班	卢尚飞老师课堂气氛十分活跃，同学们都抢着坐在前排听课。他讲课幽默、有趣，同时又讲得十分仔细，兼具通俗易懂的特点。	公共教学部



南宁学院的核心价值观

**自强、责任、卓越、有用**

内部资料  
请妥善保管